



**ФГБОУ ВО «Российский экономический университет
имени Г.В. Плеханова»**

НИИ развития образования

**Результаты мониторинга
информации о состоянии и развитии теории и практики
организации и осуществления образовательной деятельности
по программам высшего образования
за октябрь 2019 г. (по состоянию на 31 октября 2019 г.)**

Москва – 2019 г.

Оглавление

1. Новости Министерства науки и высшего образования Российской Федерации	3
2. Российские и зарубежные рейтинги.....	7
3. Образовательная деятельность	9
4. Конференции, олимпиады, конкурсы	13
5. Взаимодействие вуза с работодателями, студентами, абитуриентами	16
6. Публикации о высшем образовании (НИБЦ).....	19

1. Новости Министерства науки и высшего образования Российской Федерации

Публикация 1.1

Источник:	Министерство науки и высшего образования
Наименование публикации:	Марина Боровская: запрос на образование стал персонифицированным, он требует других подходов и решений
Ссылка на публикацию:	https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=1945

Ключевые моменты:

2 октября 2019 года завершила работу шестая Глобальная конференция по новым образовательным технологиям #EdCrunch-2019, проходившая под девизом «Редизайн образования – от человеческого капитала к человеческому потенциалу».

Одной из ключевых тем конференции стала «цифра». Эксперты и участники обсудили глобальную цифровизацию и развитие ИТ, формирование цифровой среды, экономику и подготовку кадров. На пресс-конференции «Цифровой университет: кадры для технологического прорыва» представители органов государственной власти, вузов, госкорпораций и компаний-лидеров в области информационных технологий обсудили цифровую трансформацию университетов и вопросы подготовки кадров для экономики знаний.

Как подчеркнул спецпредставитель Президента РФ по вопросам цифрового и технологического развития Дмитрий Песков, *«Самый главный вызов, стоящий перед университетами, — это то, как идет учебный процесс, как он влияет на качество итогового образовательного результата. Ключевой вопрос эффективности наших усилий — это повышение мотивации студентов и преподавателей. Образование сегодня получает доступ к огромному количеству технологий, которые позволяют оценивать эффективность каждой индивидуальной образовательной траектории»*.

Дополнительное образование – это возможность совершить рывок в нашей экономике в ближайшее время. *Высшее образование является длительной траекторией, в то время как с помощью дополнительного профессионального образования можно освоить новые компетенции в короткие сроки, качественно изменить трудовые ресурсы и, соответственно, перейти на новые подходы в нашей экономике*, отметила Директор департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки Екатерина Бабелюк.

Значительное внимание в рамках #EdCrunch-2019 было уделено обсуждению успешных практических кейсов, новым предложениям и разработкам. *Университет 20.35 презентовал на #EdCrunch2019 базовую модель компетенций (БМК), которая позволяет оценить, какими навыками и компетенциями обладает человек и для каких профессий будущего они могут пригодиться*. По словам генерального директора Университета 20.35 Василия Третьякова, *модель была создана на основе данных рынка труда и систем обучения, привязана к компетенциям будущего и набору навыков, которые необходимы для их реализации*.

Предложения: Информация для сведения.

Публикация 1.2

Источник:	Министерство науки и высшего образования
------------------	--

Наименование публикации: В Москве подвели итоги заседания Совета Проекта 5-100

Ссылка на публикацию: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2076

Ключевые моменты:

26 октября в Москве завершил свою работу Совет по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров (Совет Проекта 5-100). На двенадцатом заседании Совета были рассмотрены отчеты университетов – участников Проекта 5-100 о реализации планов мероприятий по реализации программ повышения конкурентоспособности («дорожных карт»).

По итогам заседания Совет рекомендовал Министерству науки и высшего образования Российской Федерации продолжить оказание государственной поддержки 21 университету – участнику Проекта 5-100 в 2020 году. При этом вузы были разделены на три группы, в каждую из которых вошло по семь университетов.

Первая группа включает: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Национальный исследовательский университет ИТМО, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Национальный исследовательский Томский государственный университет и Новосибирский национальный исследовательский государственный университет.

Во вторую группу вошли: Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет), Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Российский университет дружбы народов, Тюменский государственный университет.

В третьей группе: Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Дальневосточный федеральный университет, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина), Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева и Сибирский федеральный университет.

Как сообщила по итогам заседания Совета Татьяна Голикова, в целом значимых изменений в распределении вузов по группам не произошло, однако изменились позиции некоторых вузов внутри самих групп. «В первой группе по сравнению с 2018 годом произошло, на наш взгляд, два серьезных изменения: *Университет ИТМО переместился с пятого места на второе, а НГУ опустился с четвертого на седьмое место. Во второй группе серьезных изменений нет. В третьей – заметно поднялся ЮУрГУ, и, наоборот, снизил позиции СФУ*», – уточнила Татьяна Голикова.

При распределении вузов на группы учитывалась оценка по трем параметрам: *достижения в рейтингах, значения показателей, характеризующих научно-образовательную, международную и финансовую деятельность университетов, а также оценка, полученная вузами от членов Совета.* Распределение вузов по трем группам предусматривает последующую дифференциацию предоставляемой вузам

государственной поддержки, то есть объема выделяемой Правительством Российской Федерации субсидии из федерального бюджета.

Как сообщила Татьяна Голикова, как и в прошлом году, вузам-участникам программы повышения конкурентоспособности будет выделено порядка 10 млрд рублей. Таким образом, *университеты первой группы получают господдержку в объеме около 900 млн рублей, второй группы – порядка 450 млн рублей, а вузы, вошедшие в третью группу, – около 120-130 млн рублей.* При этом *в 2021 году планируется увеличить бюджет программы повышения конкурентоспособности на 5 млрд рублей.* Также по итогам заседания Советом будут сформированы рекомендации по корректировке перечня требований к новому конкурсному отбору университетов, которые станут получателями государственной поддержки, направленной на повышение их глобальной конкурентоспособности.

Министр науки и высшего образования Михаил Котюков подчеркнул, что *перечень требований к конкурсу будет скорректирован для обеспечения вхождения в обновленную и расширенную программу Проекта 5-100 участников из всех федеральных округов страны. «Мы рассчитываем, что в конкурсном отборе примут участие порядка 50-60 университетов из разных регионов, чтобы таким образом охватить все федеральные округа Российской Федерации. Для этого будет изменен порядок отбора и, возможно, изменится порядок предоставления средств федерального бюджета. Эти решения мы должны будем детально проработать уже в предстоящем месяце»,* – сказал Михаил Котюков.

Предложения: Информация для сведения.

Публикация 1.3

Источник:	Министерство науки и высшего образования
Наименование публикации:	В 41 вузе страны открылись «Точки кипения»
Ссылка на публикацию:	https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=2027

Ключевые моменты:

Основными направлениями работы «Точек кипения» в университетах станут проведение современных образовательных программ, запуск сетевого акселератора, интеграция с учебными программами университетов, обмен образовательными практиками вузов друг с другом, а также внедрение в учебную деятельность современных цифровых технологий с помощью партнеров и участников экосистемы Национальной технологической инициативы: институтов развития, госкорпораций и компаний.

Университетские «Точки кипения» объединят на своей площадке представителей сферы образования, науки и бизнеса, ученых, студентов, технологических предпринимателей, госслужащих, членов общественных организаций и профессиональных сообществ.

«Сегодня мы наблюдаем, как формируется запрос общества на дополнительные компетенции, современные образовательные программы. Университеты должны активно участвовать в реализации этого запроса, в запуске новых моделей обучения, которые можно получить в разных формах, - сообщил Министр науки и высшего образования РФ Михаил Котюков. - *«Точки кипения» могут стать площадками для апробации таких моделей подготовки, для обмена лучшими образовательными практиками между вузами, для приобретения студентами новых профессиональных навыков...»*

В «Точке кипения» студенты и преподаватели получают доступ к цифровой платформе Университета 20.35, а также к его диагностическим и

рекомендательным сервисам, работающим на основе алгоритмов искусственного интеллекта. Работа университетских «Точек кипения» будет направлена на формирование и развитие индивидуальных образовательных траекторий студентов и преподавателей, чтобы они, используя как платформу Университета 20.35, так и ресурсы собственного вуза, *за короткий срок могли овладеть необходимыми цифровыми компетенциями.*

Предложения: Информация для сведения.

2. Российские и зарубежные рейтинги

Публикация 2.1

Источник:	Министерство науки и высшего образования
Наименование публикации:	105 российских вузов - в числе лучших
Ссылка на публикацию:	https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=1987

Ключевые моменты:

Рейтинговое агентство Quacquarelli Symonds (QS) опубликовало ежегодный рейтинг университетов «Страны Европы и Центральной Азии с переходной экономикой» (QS University Rankings: Emerging Europe and Central Asia 2020).

В десятку лучших евразийских университетов вошло четыре российских вуза.

Этот Евразийский рейтинг стал самым объемным за всю историю: QS оценили 568 университетов, предварительно ранжировали 374 и официально опубликовали результаты по 350 лучшим вузам.

Составители рейтинга оценивали вузы на предмет присутствия в интернете, доли сотрудников с ученой степенью и международного сотрудничества. Всего в рейтинг вошли 105 российских университетов.

Предложения: Информация для сведения, РЭУ им. Г.В. Плеханова в данном рейтинге занял 84 место, подробнее – <https://www.topuniversities.com/university-rankings/eeca-rankings/2020>

Публикация 2.2

Источник:	Новосибирский государственный университет
Наименование публикации:	НГУ улучшил позиции в двух рейтингах аналитического центра «Эксперт»
Ссылка на публикацию:	https://www.nsu.ru/n/media/news/obrazovanie/ngu-uluchshil-pozitsii-v-dvukh-reytingakh-analiticheskogo-tsentra-ekspert/

Ключевые моменты:

Аналитический центр «Эксперт» 14 октября опубликовал рейтинги предпринимательских университетов и бизнес-школ. Новосибирский государственный университет улучшил позиции в предпринимательском рейтинге, поднявшись с 9—11 на 7 строчку и в сумме набрав 76,5 общих баллов. НГУ стал единственным региональным вузом, который вошел в топ-10 данного рейтинга с 33 стартапами, основанными выпускниками университета.

Рейтинг предпринимательских университетов призван оценить способность вузов готовить предпринимателей-инноваторов. Всего в итоговый рейтинг вошли 39 российских университетов (в него включались только те университеты, из стен которых вышло не менее четырех основателей стартапов).

Кроме того, НГУ впервые вошел в рейтинг бизнес-школ, заняв 13 место. Всего в списке оказалось 23 университета.

Исследование построено на основе сопоставления международных баз данных Crunchbase, AngelList, Startup Ranking и сервисов LinkedIn, Facebook, а также из социальных сетей по финансовым показателям и учредителям стартапов для

восполнения пробелов в информации по аффилированности с университетами. Критерии включают в себя не только количество вышедших из стен университета предпринимателей, но и уровень основанных стартапов (успешность в привлечении инвестиций, популярность и видимость в Интернете).

Предложения: Информация для сведения, РЭУ им. Г.В. Плеханова в рейтинге «предпринимательских» университетов и бизнес-школ: срез по бизнес-образованию» занял 2 место, подробнее – <http://www.acexpert.ru/analytics/ratings/rejting-predprinimatelskih-universitetov-i-biznes-.html>

3. Образовательная деятельность

Публикация 3.1

Источник:	Дальневосточный федеральный университет
Наименование публикации:	Первая в Сибири и на Дальнем Востоке программа МРА запущена в ДВФУ
Ссылка на публикацию:	https://www.dvfu.ru/news/fe-fu-news/the_opening_of_the_first_in_siberia_and_the_far_east_educational_training_of_state_personnel_master_of_public_administration_mpa_was_held_at_far_eastern_federal_university_fefu_on_october_31_pioneers/

Ключевые моменты:

Открытие первой в Сибири и на Дальнем Востоке образовательной программы подготовки государственных кадров Master of Public Administration (МРА) состоялось в Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ) 31 октября. Пионерами МРА в ДВФУ станут 25 представителей от регионов Дальневосточного федерального округа, которые смогут улучшить спектр своих профессиональных и надпрофессиональных компетенций управленческих навыков.

«МРА — новый уровень качества образовательных программ и мы уверены, что все знания и навыки, полученные участниками программы, будут полезны и найдут применение в профессиональной деятельности. Программа состоялась благодаря сотрудничеству с партнерами, заинтересованными в формировании сообщества людей новой формации, которые будут определять региональную политику», — подчеркнула куратор программы МРА, директор Школы экономики и менеджмента (ШЭМ) ДВФУ Елена Гаффорова.

Как сообщили организаторы МРА, *в течение учебного года слушателей ждут образовательные модули от ведущих российских экспертов-практиков в области реализации национальных проектов, использования «данных» для принятия решений, управления инвестиционным климатом в регионе, эффективного лидерства, кросскультурных коммуникаций с учетом специфики стран Восточной Азии.* Передаваемые участниками программы знания максимально нацелены на подготовку управленцев, способных обеспечить эффективное развитие Дальнего Востока России и страны в целом. Именно поэтому *одним из партнеров программы выступило Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке (АРЧК ДВ). Еще одним партнером программы МРА в ДВФУ выступило «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (АСИ).* АСИ поддерживает новые подходы к образованию и лидерские проекты, которые направлены на формирование навыков будущего и вовлечение в технологическую повестку.

Отметим, что одним из преимуществ МРА в ДВФУ является построение индивидуального плана профессионального и личностного развития каждого участника программы. За слушателем закреплен ментор из государственной структуры, института развития или некоммерческой организации, в рамках которой будет реализовываться выпускной проект.

Предложения: Информация для сведения.

Публикация 3.2

Источник:	Журнал «Высшее образование сегодня», № 10 2019
------------------	--

Наименование публикации: **Профессиональная компетентность преподавателя вуза как проблема**

Ссылка на публикацию: http://hetoday.org/magazine/2019/archive_10_19.html

Ключевые моменты:

Применение компетентностного подхода в образовании предполагает значительные изменения в организации учебного процесса, управлении им, в характере деятельности преподавателя и обучающихся, в критериях оценивания образовательных результатов.

В отечественной научной литературе компетенции рассматриваются в качестве совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним.

Деятельность преподавателя российской высшей школы очевидным образом недооценена. Это превращает определение, оценку и формирование профессиональной компетентности преподавателя в серьезную научную и практическую проблему.

Начнем с того, что *компетентность преподавателя вуза определяется не только базовым образованием, наличием ученой степени, звания, стаж, опыта работы, стремлением к самообразованию, но и особенностями его профессиональной деятельности.* В современных условиях педагог, для того чтобы быть успешным и востребованным, должен быть готовым к любым изменениям, уметь быстро и эффективно адаптироваться к новым условиям, проявлять стремление быть профессионалом, постоянно обновлять свои знания и умения, стремиться к саморазвитию, проявлять толерантность к неопределенности, быть готовым к риску, то есть быть профессионально компетентным.

В процессе анкетирования, проведенного в Российском новом университете, обучающиеся *первых–вторых курсов на вопрос «Что больше всего привлекает студентов в преподавателях?» отмечали такие качества, как доброжелательность, умение выслушать, доступность в общении, понимание, уважительное отношение, объективность в оценивании. На старших курсах обучающиеся проявляли большую заинтересованность в компетентном преподавателе, хорошо знающем свой предмет, имеющем широкий кругозор, активно ведущем научно-исследовательскую деятельность и имеющем практический опыт работы в конкретной отрасли. На последнем этапе обучения для выпускников стали ценны профессиональные характеристики, так как преподаватель прежде всего ассоциируется с их будущей профессией.*

Проанализировав ответы, мы попросили студентов ранжировать компетенции успешного преподавателя. *На первое место обучающиеся поставили такие качества и/или компетенции преподавателя, как хорошее знание предмета, умение преподавателя доступно объяснять материал, заинтересовать, показать практическую значимость предмета изучения, владение активными методами обучения, информационно-коммуникационными и интерактивными технологиями. На второе место студенты поставили эрудицию, оригинальность изложения материала, широкий кругозор, чувство юмора, третье место отвели эмоциональной устойчивости. Что же касается четвертого места, то оно досталось раскрепощенности, уверенности в себе, мобильности, стремлению к инновационной деятельности.*

В нормативно-правовых документах и в практике работы вузов возобладали, как представляется, своего рода бихевиористский подход, который в тенденции ведет к формализму, гипертрофии количественных показателей. В обществе, в академической среде сохраняется приверженность смысловому подходу, основанному на традиционном

понимании высокой миссии преподавателя высшей школы. Преобладание первого из названных подходов обедняет жизнь высших учебных заведений и ведет к неоправданным потерям.

Предложения: Информация для сведения.

Публикация 3.3

- Источник:** Журнал «Высшее образование сегодня», № 10 2019
- Наименование публикации:** **Индивидуальные образовательные траектории как инновационная технология развития высшего образования**
- Ссылка на публикацию:** http://hetoday.org/magazine/2019/archive_10_19.html

Ключевые моменты:

Перспективной инновационной технологией подготовки кадров, способствующей повышению международной конкурентоспособности выпускников, являются индивидуальные образовательные траектории. Их реализация встречает позитивное отношение в студенческой среде, как, впрочем, и другие формы осуществления индивидуального подхода к обучению молодежи.

В целях определения степени удовлетворенности результатами обучения студентов Тюменского государственного университета мы провели в 2018 году социально-педагогическое исследование с использованием методов наблюдения, бесед, анкетных опросов на первом этапе и диагностических работ на втором этапе проведения социально-педагогического эксперимента.

На вопрос «Чем вы руководствуетесь в первую очередь при выборе дисциплины?» 5% студентов ответили, что необходимостью получения знаний, 37% – удобством расписания, 4% – рейтингом преподавателя, 26% – возможностью обучения совместно с близкими друзьями, что говорит о недостаточно осознанном выборе. В то же время стремление опрошенных выбрать наибольшее количество курсов из числа предложенных свидетельствует о том, что молодежь не ограничивается достижением узко понимаемых личных целей, а напротив, сопоставляет свое обучение с мировыми аналогами, которые нередко играют ключевую роль и в собственном целеполагании молодых людей.

В ходе нашего исследования были получены данные о том, что индивидуальные образовательные траектории могут использоваться в качестве технологии инновационного развития образовательной системы и ее содержательного компонента. Чтобы уверенно двигаться в этом направлении, целесообразно ввести регулярный мониторинг уровня удовлетворенности обучающихся ходом и результатами обучения по следующим показателям:

- уровень преподаваемой дисциплины;
- вариативность и доступность;
- система выбора предметов;
- научно-техническое оснащение;
- возможности и условия трудоустройства, позиции работодателей;
- уровень квалификации профессорско-преподавательского состава.

На сегодня видится несколько направлений деятельности вузов по повышению уровня образования. На первое место среди них надо поставить отражение в учебном процессе достижений и перспективных аспектов научно-технологической революции, реализацию компетентностного подхода к подготовке кадров. Одновременно следует учитывать тенденцию к усилению роли гуманитарных аспектов высшего образования,

начиная с привлечения студентов к участию в просветительских программах и социальных инициативах

Предложения: Информация для сведения.

4. Конференции, олимпиады, конкурсы

Публикация 4.1

Источник:	Министерство науки и высшего образования
Наименование публикации:	Открыта регистрация на олимпиаду студентов «Я - профессионал»
Ссылка на публикацию:	https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=1944

Ключевые моменты:

В Москве состоялась торжественная церемония открытия Всероссийской студенческой олимпиады «Я - профессионал», в которой приняла участие заместитель Министра науки и высшего образования РФ Марина Боровская.

Олимпиада «Я - профессионал» реализуется при поддержке Минобрнауки России. Старт третьему сезону одного из флагманских проектов платформы «Россия - страна возможностей» дали первый заместитель Руководителя Администрации Президента РФ Сергей Кириенко и победители прошлой олимпиады.

В 2019-2020 учебном году олимпиада пройдет по десяткам направлений - от медицины и здравоохранения до компьютерных и инженерных наук. Ежегодно перечень соревновательных дисциплин обновляется. Увеличилось и количество вузов-организаторов олимпиады: если в первый год работы проекта их было всего 11, то сейчас - 26. В этом сезоне олимпиада «Я - профессионал» усиливает карьерный трек, предоставляя молодым людям всё больше возможностей для развития. *Число компаний-партнеров проекта за два года выросло от 100 и превысило 300.*

Будущих участников олимпиады напутствовали президент и председатель правления Сбербанка Герман Греф, президент-председатель правления Банка ВТБ Андрей Костин, ректор НИУ ВШЭ Ярослав Кузьминов, ректор РАНХиГС Владимир Мау, ректор МГТУ им. Н. Э. Баумана Анатолий Александров, ректор МФТИ Николай Кудрявцев.

До 18 ноября все российские студенты смогут зарегистрироваться для участия в олимпиаде на сайте проекта. 22 ноября стартует отборочный онлайн-этап состязаний, пройти который можно из любой точки мира - для этого понадобится только ноутбук и доступ в интернет. Студенты, выполнившие задания онлайн-этапа и прошедшие дополнительный конкурс, смогут попасть на профильные зимние школы - это практико-ориентированные образовательные форумы, где ежегодно собираются талантливые молодые люди со всей страны. Для них проводят лекции и мастер-классы ведущие преподаватели крупных университетов, отраслевые эксперты, ученые и топ-менеджеры компаний. В этом сезоне для студентов проведут 18 зимних школ в разных городах страны.

Финалисты олимпиады пройдут на заключительный очный этап, площадки для прохождения которого будут располагаться во всех федеральных округах. Таким образом, участники смогут выбрать территориально удобную площадку соревнований. Победители третьей олимпиады «Я - профессионал» будут определены весной 2020 года. Дипломанты смогут воспользоваться льготами при поступлении в магистратуру, аспирантуру и ординатуру ведущих российских вузов, а также получат возможность пройти стажировку в крупной профильной компании. Золотые медалисты получают также денежные премии (200 тысяч рублей для медалистов по треку «Бакалавриат» и 300 тысяч рублей - по треку «Магистратура»).

Предложения: Распространить информацию среди студентов (Управление по социально-воспитательной работе, Студенческий совет).

Публикация 4.2

Источник: Министерство науки и высшего образования

Наименование публикации: «Наука» ищет лидеров нового поколения

Ссылка на публикацию: https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=1969

Ключевые моменты:

Стартовал новый цикл конкурса «Лидеры России», одним из специальных треков которого станет трек «Наука», реализуемый совместно АНО «Россия - страна возможностей» и Координационным советом по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте РФ по науке и образованию при поддержке Минобрнауки России.

Осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития России ставит новые задачи перед лидерами, требуя от них способности определять правильные цели, объединять ученых и вдохновлять их на достижения в интересах реализации приоритетов развития нашего государства. *Цель трека «Наука» - сформировать сообщество таких лидеров научно-технологического развития, разделяющих общие ценности и готовых брать на себя ответственность за управление научно-технологическим развитием страны.*

Координационный совет приглашает к участию в Конкурсе. *Победители получают шанс пройти стажировки и занять управленческие должности в ведущих российских вузах и научных организациях, Министерстве науки и высшего образования РФ и профильных региональных министерствах, должности руководителей НОЦ, научных и образовательных проектов, войти в состав Координационного совета и т.д.* Они получают возможность *перенять лучший опыт лидеров российской науки*: наставниками победителей станут члены Совета при Президенте РФ по науке и образованию, руководители крупнейших вузов и научных организаций, главы корпораций и ведущие российские ученые.

Для участия в Конкурсе необходимо зарегистрироваться по ссылке <https://лк.лидерыроссии.рф/регистрация>, описать свой опыт и загрузить видеointервью в личный кабинет до 27 октября 23:59. Успеете зарегистрироваться на Конкурс!

Предложения: Распространить информацию среди заинтересованных подразделений (Управление организации НИР).

Публикация 4.3

Источник: Балтийский федеральный университет им. И.Канта

Наименование публикации: Фонд Потанина объявил старт нового сезона Стипендиальной программы

Ссылка на публикацию: <https://www.kantiana.ru/news/anonsy/fond-potanina-obyavil-start-novogo-sezona-stipendialnoy-programmy/>

Ключевые моменты:

Объявлен приём заявок от студентов и преподавателей магистратуры на участие в новом цикле стипендиального и грантового конкурсов Стипендиальной программы Владимира Потанина.

Прием заявок на участие в конкурсах продлится до 20 ноября 2019 (стипендиальный конкурс) и до 15 января 2020 (грантовый конкурс).

Победителям стипендиального конкурса до окончания учебы в магистратуре будет выплачиваться ежемесячная именная стипендия в размере 20 тысяч рублей, победители грантового конкурса получают грант на создание образовательного продукта в размере до 500 тысяч рублей. Помимо финансовой поддержки участники программы смогут воспользоваться дополнительными ресурсами для развития профессиональных навыков, реализации творческого и лидерского потенциала на программных мероприятиях Фонда.

Предложения: Распространить информацию среди студентов (Управление по социально-воспитательной работе, Студенческий совет).

5. Взаимодействие вуза с работодателями, студентами, абитуриентами

Публикация 5.1

Источник:	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Наименование публикации:	"Научный десант КФУ" посетит 18 городов и поселков Татарстана
Ссылка на публикацию:	https://media.kpfu.ru/news/nauchnyy-desant-kfu-vysaditsya-v-18-gorodakh-i-poselkakh-respubliki-tatarstan

Ключевые моменты:

В ряде районов республики в октябре-ноябре пройдут образовательные интенсивы Казанского федерального университета. Представители 13 институтов, 1 высшей школы, 1 факультета и 2 филиалов КФУ посетят 18 городов и поселков республики, где прочитают научно-популярные лекции, проведут мастер-классы, занимательные интерактивы, продемонстрируют опыты.

«Мы вывезем наших ученых, спикеров, лекторов, молодых ученых в районы. Мы очень хотели бы познакомить жителей республики с нашим университетом и представить им наши разработки. За месяц мы должны будем организовать порядка 18 мероприятий», - сообщила директор Департамента PR и рекламы КФУ.

Как сказала Лейла Мухтарова, бесплатные научно-популярные мероприятия организуют и другие вузы страны, но Казанский университет – «единственный вуз России, который проводит такого рода научно-просветительские мероприятия в таком масштабе и в таком количестве».

Предложения: Информация для сведения (Управление «Приемная комиссия»).

Публикация 5.2

Источник:	Дальневосточный федеральный университет
Наименование публикации:	ДВФУ объявил о правилах приема на обучение на 2020/21 учебный год
Ссылка на публикацию:	https://www.dvfu.ru/news/fefu-news/the_university_has_announced_the_admission_for_training_in_the_2020_21_academic_year/

Ключевые моменты:

Правила приема на обучение по программам бакалавриата/специалитета и магистратуры на 2020/21 учебный год приняты в Дальневосточном федеральном университете (ДВФУ).

Как сообщили в приемной комиссии ДВФУ, в 2020/21 учебном году университет предложит для поступления 3821 бюджетных мест по очным и заочным программам бакалавриата/специалитета и магистратуры. Для бакалавриата/специалитета выделено 2188 мест, для магистратуры — 1633. На выбор абитуриентов представлено 74 программы бакалавриата/специалитета и 98 направлений магистратуры. Прием документов для поступления начнется 20 июня 2020 года.

Заметно увеличен набор на такие программы, как «Математика и компьютерные науки», «Компьютерная безопасность», «Программная инженерия», «Биология», «Строительство», «Лечебное дело», «Кораблестроение» и ряд других.

Главным критерием зачисления на программы бакалавриата/специалитета остается количество баллов за Единый государственный экзамен и вступительные испытания. **Набрать дополнительные баллы абитуриенты смогут за счет индивидуальных достижений: золотой значок ГТО (2 балла), аттестат или диплом о среднем профобразовании с отличием (5 баллов), диплом победителя или призера олимпиад (5-10 баллов), олимпиада Национальной технологической инициативы (10 баллов), форума «Будущие интеллектуальные лидеры России» (6 баллов), чемпионатов по стандартам WorldSkillsRussia (6-10 баллов), конкурс «Ученые будущего» (6-10 баллов), проектные смены Образовательного центра «Сириус» (10 баллов), конкурс компетенций Кружкового движения «Талант 20.35» (5-10 баллов), Всероссийская метапредметная олимпиада школьников «Ближе к Дальнему» (5-7 баллов).**

Также зафиксированы баллы за индивидуальные достижения, поступающих в магистратуру. Например, диплом победителя или призера олимпиады «Я — профессионал», олимпиады для поступающих в магистратуру федеральных университетов, Национального межвузовского чемпионата «Молодые профессионалы» (World Skills Russia) принесет 100 баллов.

Предложения: Информация для сведения (Управление «Приемная комиссия»).

Публикация 5.3

Источник: Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина

Наименование публикации: Университет готов к приему 2020 года

Ссылка на публикацию: <https://urfu.ru/ru/news/28534/>

Ключевые моменты:

Опубликованы новые правила приема в Уральский федеральный университет. Документы в 2020 году можно будет подать, начиная с 17 июня. **Ожидается, что вуз примет 6 380 студентов на бюджет по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.** Абитуриенты столкнутся с некоторыми изменениями, о которых рассказали в центре нового приема.

«Одно из нововведений — то, что Министерство науки и высшего образования установило минимальные баллы всем вузам Российской Федерации в императивном порядке: поскольку учредитель установил минимальные баллы приказом, то **вузы не могут корректировать установленные баллы. Так, для всех вузов РФ повышены минимальные баллы по русскому языку с 36 до 40, по математике — с 27 до 39**», — рассказала директор центра нового приема Юлия Попова.

Последнее новшество приемной кампании будущего года — возможность подачи документов через сайт Госуслуг. Это эксперимент, в котором приняли участие 49 университетов страны, в том числе — Уральский федеральный. Если у школьника есть кабинет на сайте и простая электронная цифровая подпись, то он может подать копии документов, не прибегая к помощи почтовых операторов и не приходя в вуз лично.

«Если абитуриенту нет 18 лет, то согласие на обработку персональных данных дает родитель. Соответственно, и у него должен быть личный кабинет на Госуслугах с электронной цифровой подписью. У данного эксперимента много условий, но, вероятно,

это в некоторой степени облегчит подачу копий документов в вуз», — дополнила Юлия Попова.

Предложения: Информация для сведения (Управление «Приемная комиссия»).

6. Публикации о высшем образовании (НИБЦ)

Высшее образование. Управление вузом.

(Список публикаций из электронного каталога НИБЦ (октябрь 2019 г.)

1. Базанов, Д. А.

Перспективы и трудности внедрения уберизации в сфере образования / Д. А. Базанов, А. В. Колесников // Человеческий капитал и профессиональное образование. – 2018. – № 03-04. – С. 71-74.

В статье рассматриваются возможности внедрения уберизации, преимущества и недостатки уберизации образовательных процессов, роль информационных и цифровых технологий в этом процессе. Цель работы - проанализировать уберизацию услуг образования, выявить пути функционирования новой услуги, обозначить перспективные достоинства такого метода и неизбежные недостатки как в кругу самой идеи, так и в способах ее реализации.

2. Бедный, Б. И.

Аспирантура как институциональный ресурс подготовки кадров для науки и высшей школы (статья 1) / Б. И. Бедный, А. А. Миронос, Н. В. Рыбаков // Высшее образование в России. – 2019. – № 08-09. – С. 44-54.

Диверсификация профессиональных траекторий обладателей учёных степеней, обозначившаяся как общемировая тенденция, заставляет по-новому взглянуть на проблему оценки эффективности существующих институций по подготовке научных кадров – аспирантуры в России и системы докторского образования за рубежом – в отношении подготовки профессиональных исследователей и преподавателей высшей школы. В двух статьях, объединённых проблематикой и общим замыслом, последовательно рассматриваются вопросы: как организован сбор и анализ эмпирических данных о подготовке по программам аспирантуры; какова динамика защит диссертаций выпускниками после завершения аспирантских программ; каковы реальные сроки продвижения аспирантов к учёной степени; каков удельный вес выпускников, продолжающих научную карьеру после окончания аспирантской программы? В первой статье анализируются организационные и методические аспекты информационно-аналитического сопровождения институтов, ответственных за подготовку кадров высшей квалификации в странах Евросоюза, США и России. Приводится информация об организации систем мониторинга докторского образования и профессиональных карьер выпускников докторских программ за рубежом. Отмечается недостаточность информационного обеспечения программ развития аспирантского образования в России, отсутствие необходимых эмпирических данных для оценки эффективности отечественной аспирантуры в контексте воспроизводства кадров научно-образовательного сектора. Анонсируются результаты проведённых авторами наукометрических исследований закрепления выпускников аспирантуры в науке и высшей школе. Вторая статья будет посвящена подробному изложению метода и результатов этих исследований.

3. Булгаков, В. В.

Реформирование ведомственных вузов: критический анализ / В. В. Булгаков // Высшее образование в России. – 2019. – № 08-09. – С. 100-109.

Оценки процесса реформирования российского высшего образования, широко обсуждаемые в среде педагогического и экспертного сообщества, характеризуются неоднозначностью и противоречивостью. Особое значение они имеют в отношении ведомственных вузов силового блока, которые обеспечивают реализацию функций безопасности страны. Представлены особенности организации образовательного процесса в образовательных организациях системы МЧС России, начиная с этапа вступительных

испытаний и заканчивая трудоустройством выпускников. Особенности деятельности ведомственных образовательных организаций силового блока, решаемые задачи и выполняемые функции, связанные с подготовкой специалистов в области обеспечения безопасности страны, требуют взвешенного подхода к реализации мероприятий, направленных на максимальную интеграцию системы высшего образования в глобальную систему образования.

4. Буцык, С. В.

"Цифровое" поколение в образовательной системе российского региона: проблемы и пути решения / С. В. Буцык // Открытое образование. – 2019. – Т. 23, № 01. – С. 27-33.

Целью исследования является анализ педагогических проблем, связанных с появлением нового «цифрового» поколения в российских образовательных организациях различного уровня (средних школах, высших учебных заведениях), и поиск возможных путей решения данных проблем, в первую очередь, направленных на снижение негативного влияния цифровых устройств в деятельности обучающихся. Материалы и методы исследования основаны на ряде зарубежных работ в области педагогики, психологии, нейрофизиологии, проведенных в США, Великобритании, Сингапуре и ряде других стран, начиная с 2000-х годов, а также исследований середины 2010-х годов, посвященных «цифровому» поколению России. Кроме того, в работе использована специально разработанная автором методика, позволившая провести относительную оценку влияния цифровых устройств на деятельность различных групп, обучающихся на примере образовательной системы (средние школы – университет) одного из крупных российских регионов. Результаты исследования, проведенного в 2018 году в высшем учебном заведении и нескольких школах различных типов одного из российских регионов, показали, что у учащихся девятых классов школы-лицея степень влияния цифровых устройств на их повседневную деятельность оказалась заметно меньше, чем у студентов первого курса Института. А аналогичный показатель группы учащихся девятых классов обычной средней школы, наоборот, заметно больше, чем у студентов-первокурсников. Автор обоснованы две основные причины, приведшие к такому результату: 1) более оптимальная загруженность учебно-познавательной деятельностью учащихся Лицея, что, как следствие, значительно уменьшило их свободное время, которое можно было бы потратить на развлечения/общение; 2) более качественный контроль со стороны родителей, учащихся Лицея. Заключение. В статье описываются две педагогических модели, позволяющие, по мнению автора, снизить негативное влияние цифровых устройств на молодое поколение. Первая модель (демонстрировалась в Сингапурском институте образования), направленная на стимулирование использования учащимися гаджетов в учебно-познавательных целях, использует ряд педагогических условий, причем как искусственных (организационно-технологического характера), так и естественных (возрастных ограничений). Вторая модель, с одной стороны, не имеет жестких возрастных ограничений, но, в тоже время, требует формирования в образовательной организации такой системы обучения, которая бы эффективно стимулировала обучающихся к учебно-познавательной деятельности (с использованием гаджетов или без них), по крайней мере, в учебные дни.

5. Васёв, Д. В.

Проблемы цифровизации высшей школы / Д. В. Васёв // Alma mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 10. – С. 37-40.

Исследуется проблема процесса цифровизации высшей школы. По мнению автора, высшее учебное заведение должно подготовить специалиста знающего, имеющего системные знания, умения, опыт, владеющего компетенциями, понимающего как себя, так и других людей, и культуры, умеющего найти свое место в окружающем мире. В этом смысле сделан авторский вывод о том, что умение сохранить фундаментальность системы

образования России и полное использование возможностей инновационных информационных технологий есть основная задача, стоящая перед отечественной высшей школой.

6. Ганчарик, Л. П.

Система открытого образования в подготовке управленческих кадров в сфере цифровой экономики / Л. П. Ганчарик // Открытое образование. – 2019. – Т. 23, № 02. – С. 23-30.

Цель исследования. Предлагается методология в системе открытого образования по формированию уровневых моделей компетенций управленческих кадров в сфере цифровой экономики. Материалы и методы. Цифровая трансформация является общегосударственной задачей. Она становится результативной, если ее принципы и технологии внедряются на всех уровнях государственного управления и во многом зависит от компетенций в этой сфере управленческого аппарата, как федерального, так и региональных уровней. Система открытого образования базируется на широкомасштабных технологиях дистанционного обучения, одновременно охватывая огромный контингент обучающихся, и направлена на личностно-ориентированное обучение и компетентностный подход. Поэтому она является наиболее эффективной методологией подготовки т. к., с одной - стороны связана с синергетическими подходами и моделями, а с другой - может стать общегосударственной основой по формированию компетенций управленческого аппарата, как федерального, так и региональных уровней в сфере цифровой трансформации. В течение последних лет в европейских странах на основе единой системы квалификаций (ЕСК) происходит активная разработка национальных систем квалификаций (НСК), направленных на упорядочение существующего разнообразия форм образования и обучения. Каждому уровню соответствует свой набор компетенций. Для формирования сфер компетенций в цифровой экономике для каждого уровня управления предлагается модель «Основы эффективного лидерства», которую активно используют в различных странах. Компетентностные уровни формируются посредством широкомасштабного образовательного процесса в системе открытого образования, которые, в свою очередь, определяются на основе знаний, умений и навыков, включающих в себя личностные и профессиональные результаты. Таким образом, каждый уровень описывается в терминах результатов, которые можно сопоставить с системой квалификаций. Результаты. Показано, что необходимыми элементами конкурентоспособной цифровой трансформации и формирующегося информационного общества являются: Модель цифровых компетенций управленческих кадров, охватывающая рассмотренные роли с вариантами, относящимися к различным областям деятельности. Цифровая среда деятельности управленческих кадров - инфраструктура и сквозные цифровые технологии, которые поддерживают стратегии информационного общества и цифровой экономики, обеспечивая реализацию цифровых компетенций. Система сертификации цифровых компетенций, обеспечивающая конкурентоспособность трудовых ресурсов и управляемость ими в рамках цифровой трансформации. Рассмотрены компетенции управленческих кадров в сфере цифровой экономики с их группировкой на функциональные блоки. Проведен анализ квалификационных уровней управленческих компетенций в сфере цифровой трансформации, а также базовые понятия, которыми должны обладать управленческие кадры. Предложены принципы формирования учебных модулей в системе открытого образования по формированию уровневых моделей компетенций управленческих кадров в сфере цифровой экономики. Заключение. В современных условиях особую значимость приобретают вопросы повышения эффективности управления государственными органами и организациями на основе максимальной интеграции образования и цифровой экономики. С учетом вышесказанного можно констатировать, что методология и технологии открытого образования являются чрезвычайно ценными инструментами

повышения качества управленческой деятельности в экономике и социальной сфере цифровой трансформации государственного управления.

7. Данченко, Л. А.

Трансформация модели дополнительного образования в условиях цифровой экономики / Л. А. Данченко, А. С. Зайцева, Н. В. Комлева // Открытое образование. – 2019. – Т. 23, № 01. – С. 34-45.

Цель исследования заключается в выработке концепции совершенствования модели дополнительного образования для решения задач, поставленных правительством РФ в Программе «Цифровая экономика РФ». С учетом высоких темпов развития цифровых технологий и методов их использования трансформация модели дополнительного образования становится первостепенной задачей и требует системного подхода к ее решению. В настоящий момент вопросы создания организационных структур и их финансирования для решения поставленных в Программе задач часто затмевают аспекты, связанные с методологией и содержанием дополнительного профессионального образования. Однако именно вопросы организации способов приобретения новых знаний и навыков, содержания программ дополнительного образования, персонализации и технологии доставки знаний, обучаемым становятся наиболее актуальными. Поэтому важно сформировать конкурентоспособную среду получения дополнительного образования, соответствующую потребностям обучаемого. Материалы и методы исследования содержат анализ отечественной и зарубежной литературы по цифровизации образования и управления знаниями. Методологической основой исследования являются методы и технологии теории управления знаниями и системного анализа. Результаты исследования показывают, что динамика развития экономических процессов настолько быстрая, что постоянно требует от работников все новых знаний и навыков, а часто и смены работы. Требуются новые компетенции, которые теперь приобретаются в основном непосредственно во время работы и самостоятельно. Все это вызывает необходимость совершенствования подходов к реализации дополнительного образования. Предложенная в статье концепция трансформации модели дополнительного образования содержит следующие основные требования к реализации программ: необходимость качественного базового образования как фундамента для построения различных дополнительных программ; наличие более широкого спектра программ дополнительного образования, причем не только после получения высшего образования, но и во время и после обучения в школе; расширение программ обучения, предлагаемых через онлайн-платформы; развитие сетевых форм и peer-to-peer обучения; необходимость тесной кооперации с профессиональными сообществами, выстраивание системы дополнительного образования под требования и потребности бизнеса. Заключение. Предложенная в статье концепция трансформации модели дополнительного образования основана на использовании современных информационно-коммуникационных технологий и создании образовательной среды, предполагающей активное взаимодействие всех участников образовательного процесса (в том числе работодателей). Трансформация образовательной среды предполагает решение практических задач по оперативной разработке и обновлению актуальных учебных программ; автоматическое построение курсов на базе репозитория учебных объектов под компетенции, востребованные и формируемые бизнес-средой; обеспечение сертификации различного уровня, подтверждающей получение компетенций в определенной области не только в соответствии с утвержденными профессиональными стандартами, но и в области дополнительного профессионального образования; мониторинг востребованности программ на основе адаптивного тестирования.

8. Днепровская, Н. В.

Открытые образовательные ресурсы: современные перспективы / Н. В. Днепровская, И. В. Шевцова // Высшее образование в России. – 2019. – № 08-09. – С. 110-118.

Цель статьи – представление результатов исследования перспектив открытых образовательных ресурсов (ООР) в плане развития системы высшего образования России. Методология включает обзор и анализ инициатив, сервисов, инструментария ООР в РФ и за рубежом. Авторами был проведён опрос преподавателей вузов, а также обработка его результатов с использованием статистических методов. Разработка и использование ООР в системе высшего образования имеет следующие перспективы: 1) дальнейшее распространение свободного доступа к образовательным материалам за счёт вовлечения более широкого круга вузов и преподавателей; 2) повышение качества образовательных материалов в условиях расширения свободного доступа; 3) экспансия электронной образовательной среды (ООР не привязаны к конкретным инструментам или технологиям и могут распространяться в социальных медиа, мобильных приложениях). Исследование международной и российской практики показало, что ООР оказывают методическую поддержку в первую очередь преподавателям вузов, позволяя им изучать лучшие практики лидеров образования, перерабатывать ООР в соответствии с учебными целями своих дисциплин и уровнем подготовки студентов. Анализ результатов проведённого опроса позволил выявить особенности использования ООР преподавателями российских вузов и определить основные мотивирующие факторы.

9. Дусь, Ю. П.

Федеральный и региональный контексты высшего образования в России / Ю. П. Дусь, В. И. Разумов, Н. В. Пузина // Федерализм. – 2019. – № 03. – С. 72-87.

В условиях усиливающейся межстрановой конкуренции стратегическая роль высшего образования и науки неуклонно возрастает. Россия во многом копирует западные стандарты в сфере науки и образования, не имея к разработке этих стандартов никакого отношения. В результате, Российская Федерация оказывается на периферии мирового интеллектуального развития. Ситуация усугубляется переменами в российском высшем образовании. В начале XXI в. для него характерно деление вузов на федеральные и региональные, что сказывается на уровнях финансирования и автономии в ведении учебной и научной деятельности и пр. Как показывает практика, "номенклатурный" подход превращает многие региональные вузы в неконкурентоспособные. В статье выделяются и анализируются (применительно к РФ) три используемые в мире модели развития современного высшего образования. Делается вывод, что деформации современного российского общества переносятся и на высшее образование. Поэтому реформы образования невозможны без серьезных изменений в обществе и без учета того, что современные российские вузы воспроизводят многообразие социально-экономических отношений.

10. Касьянов, П. Е.

Показатели инновационной деятельности университетов в мировых рейтингах / П. Е. Касьянов // Ректор вуза. – 2019. – № 10. – С. 32-35.

Эксперт по наукометрии Clarivate Analytics П.Е. Касьянов рассказал, как можно использовать данные по интеллектуальной собственности не только в оценке и рейтинговании университетов по их инновациям, новым технологиям и их коммерциализации, но и в управлении этими процессами. Как сделать так, чтобы по некоторым из этих показателей российские университеты если не обогнали, то хотя бы приблизились к ведущим университетам мира.

11. Киреев, С. В.

Влияние рейтингов на конкурентоспособность университетов / С. В. Киреев // Ректор вуза. – 2019. – № 10. – С. 36-41.

Директор Центра мониторинга и рейтинговых исследований НИЯУ «МИФИ» С.В. Киреев рассказал о влиянии рейтингов на развитие университетов в рамках проекта «5–100».

12. Корнева, Е.

Оценка качества образования: этого требует государство / Е. Корнева, А. Звезда // Стандарты и качество. – 2019. – № 10. – С. 60-63.

Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» - одна из крупнейших независимых экспертных организаций, признанных в России и за рубежом. С начала 2000-х гг. Ассоциация активно сотрудничает с российскими и международными организациями в области оценки и улучшения качества образовательных программ и организаций. За этот период времени около 300 образовательных и научных организаций России, стран СНГ и ЕАЭС пошли по пути постоянного улучшения деятельности, став партнерами и пользователями услуг «Русского Регистра».

13. Круглов, В. И.

Формирование системы качества образования / В. И. Круглов, О. А. Горленко, Т. П. Можая // Контроль качества продукции. – 2019. – № 10. – С. 17-20.

Изложен методологический подход к обеспечению гарантии качества образования обучающихся и выпускников. Авторами рассматривается типовая модель гарантии качества образования, дополненная внутренней системой оценки качества в вузе.

14. Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учётом профиля их образовательной и научной деятельности / В. А. Гайсенек, О. А. Наумович, В. В. Самохвал, В. М. Галынская // Высшее образование в России. – 2019. – № 08-09. – С. 36-43.

Проведён анализ итогов, опубликованных в 2019 г. международных рейтингов вузов (Webometrics, QS) отдельно по группам в соответствии с профилем их образовательной и научной деятельности. Авторы использовали методику из предыдущей работы, где были определены семь профилей деятельности вузов: классические университеты, технические, экономические, педагогические, медицинские, аграрные вузы, вузы культуры и искусства. В результате анализа и сравнения данных 2013, 2014 и 2019 годов подтверждена системная зависимость усреднённых значений позиций вузов от профиля деятельности. Лидирующие позиции рейтинга заняты классическими университетами и техническими вузами. Далее примерно на одном уровне находятся группы педагогических, экономических и медицинских университетов, а замыкают рейтинг аграрный профиль и вузы культуры и искусства. Показано, что при вебометрическом ранжировании вузов значительно ухудшились по сравнению с результатами 2013 и 2014 гг. позиции вузов, отнесённых к группе «культура и искусство», что обусловлено усилением веса наукометрических индикаторов. Проведён анализ позиций, которые заняли лучшие в своих группах вузы из всех стран мира, стран Европейского союза, Евразийского экономического союза и Республики Беларусь. Показано, что лучшие места в рамках ЕАЭС в своих профилях заняты российскими вузами. Отмечена высокая позиция Национального университета «Высшая школа экономики», который значительно опережает другие экономические вузы. Предложено кроме классических мировых и предметных ранжирований вузов представлять результаты рейтинга в соответствии с профилями образовательной и научной деятельности университетов.

15. Обучение иностранных граждан в опорных вузах Российской Федерации в интересах использования «мягкой силы» / И. В. Аржанова, Д. В. Дыдзинская, Е. А. Мусина, П. С. Селезнев // Высшее образование в России. – 2019. – № 08-09. – С. 9-20.

В статье рассматриваются механизмы, модели, лучшие практики когорты опорных вузов Российской Федерации по обучению иностранных студентов в интересах реализации стратегии «мягкой силы». Целью данного исследования является определение возможности и целесообразности использования международного сотрудничества опорных университетов как инструмента «мягкой силы» и выработка соответствующих рекомендаций в адрес вузов и органов управления образованием. Статистической основой для анализа послужили данные мониторинга эффективности российских вузов (опубликованные данные за 2017 г. и предварительные данные за 2018 г.). Фактологической основой стали программы развития опорных университетов, отчёты вузов по итогам реализации программ развития за 2017–2018 гг. Следует отметить, что подобный анализ проводится впервые и является первым шагом к рассмотрению международной деятельности опорных университетов через призму концепции «мягкой силы».

16. Терещенко, Д. С.

Агрегирование наукометрических показателей университетов на региональном уровне / Д. С. Терещенко, В. С. Щербаков // Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17, № 09. – С. 1788-1804.

Предмет. Межрегиональное и временное эмпирическое исследование показателей публикационной активности. Агрегирование рассматриваемых показателей на субнациональном уровне, анализ сложившихся тенденций в рамках регионов Российской Федерации.

Цели. Обоснование необходимости наукометрических исследований на уровне региона в целях формирования политики по развитию науки в стране в целом.

Методология. Авторы применили декомпозицию дисперсии показателей публикационной активности для исследования дифференциации субъектов Российской Федерации по данному признаку. В качестве ключевых показателей использованы агрегированные авторами данные на уровне регионов России по количеству публикаций на одного ученого, учитываемых в Web of Science или в Scopus, а также включаемых в перечень ВАК и РИНЦ. Проведен корреляционный анализ рассматриваемых показателей.

Результаты. Установлена значимая, наибольшая положительная взаимосвязь между общим количеством публикаций на одного автора в изданиях, входящих в Web of Science или Scopus, и затратами на научно-исследовательские разработки на уровне региона России. Предполагается, что именно агрегирование показателей публикационной активности на субнациональном уровне будет способствовать нивелированию ряда ограничений, присущих наукометрическому подходу.

Выводы. Полученные результаты могут быть использованы при планировании региональной экономической политики, в том числе в области финансирования исследований и инноваций.

17. Терещенко, Д. С.

Статистический анализ дифференциации российских регионов по уровню публикационной активности / Д. С. Терещенко, В. С. Щербаков // ЭКО. – 2019. – № 09. – С. 132-154.

Сегодня широко применяется измерение эффективности научной деятельности на основе показателей публикационной активности. Зачастую данная процедура осуществляется только на микроуровне: преподаватель, кафедра, департамент, институт, факультет, университет и т.п. При этом отсутствуют систематический механизм и структура её измерения на субнациональном уровне, в то время как многие другие

показатели научной деятельности, например, расходы на НИР, измеряются (и планируются) в том числе в региональном разрезе. В статье приводятся межвременной и межрегиональный эмпирический анализ и обоснование принципиальной необходимости введения субнационального уровня мониторинга и исследования публикационной активности, а также производится кластеризация регионов Российской Федерации по данному показателю. Особое внимание уделено различиям в публикационной активности по тем или иным уровням (РИНЦ, ВАК, Scopus/Web of Science), а также взаимосвязи показателей публикационной активности с показателями финансирования науки в регионах.

18. Урусова, Л. Х.

О концепции современной системы национального образования / Л. Х. Урусова // *Alma mater* (Вестник высшей школы). – 2019. – № 10. – С. 16-18.

Исследуются концепция, культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества и его системы образования. Определены его стратегические ориентиры, а также исследованы практики современного отечественного образования. Сформулирован национальный образовательный идеал человека, способного строить и развивать общество на культурно-исторических и духовно-нравственных основах многонационального народа России. Сделан авторский вывод о том, что национальный образовательный идеал человека и социальный образ будущего России положен в основу главного смысла стратегической цели отечественного образования.

19. Штыхно, Д. А.

Драйверы успешности выпускников. Опыт РЭУ им. Г.В. Плеханова / Д. А. Штыхно // *Ректор вуза*. – 2019. – № 10. – С. 14-18.

Проректор по развитию Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Д.А. Штыхно рассказал о плехановских разработках по подготовке успешных выпускников.

20. Щеголева, Л. В.

Национальные исследовательские университеты: подготовка кадров высшей научной квалификации в рамках программ развития / Л. В. Щеголева, В. А. Гуртов, С. И. Пахомов // *Высшее образование в России*. – 2019. – № 08-09. – С. 21-35.

В 2008–2009 гг. в России были созданы 29 национальных исследовательских университетов (НИУ) с утверждёнными приоритетными направлениями развития. В 2019 г. заканчивается десятилетняя программа развития НИУ. В статье приведены результаты анализа работы НИУ в части подготовки кадров высшей научной квалификации для высокотехнологичных отраслей экономики. Были рассчитаны два индикатора, отражающие доли защит в НИУ по отношению ко всем защитам по сопоставленным для приоритетных направлений развития научным специальностям. Это позволило оценить позиции, которые занимают НИУ в приоритетных областях. Анализ показал, что для 30% приоритетных направлений развития НИУ не обеспечивают лидирующие позиции. В целом же большая часть НИУ занимают высокие позиции по отдельным приоритетным направлениям в части подготовки научных кадров для высокотехнологичных отраслей экономики.

Материал подготовили: Гагиев Н.Н., Константинова Л.В., Куксова О.Д., Шубенкова Е.В., НИБЦ им. Л.И. Абалкина.