



# Best university group – 2019

## II МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНКУРС УНИВЕРСИТЕТСКИХ ГРУПП

ИТОГИ 2019

МОСКВА, РУСАЛЪЯНС СОВА, 2019 | STARS OF SCIENCE AND EDUCATION

Партнер по образовательным программам

Международный центр научно-исследовательских проектов

Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019

УДК 377+378

ББК 74.40

Л876

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета РусАльянс Сова, организационного комитета конкурса и Экспертного совета Международного центра научно-исследовательских проектов.

**Л876**

Best university group – 2019: II Международный конкурс университетских групп: итоги - 2019 [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of science and education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2019. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о II Международном конкурсе университетских групп «Best university group – 2019», который проводился в период 18.09.2019 – 28.10.2019. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, содействие достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2019

# Оглавление

---

Основные сведения о конкурсе.....	6
Общие положения.....	6
Участники.....	7
Конкурсные работы.....	13
Оценка конкурсных работ.....	18
Методика оценки.....	18
Оценка конкурсных работ.....	20
Результаты конкурса.....	23
Призовые места.....	23
Победители конкурса.....	24
ТОП-10.....	25
Подарки.....	28
Контакты.....	28

# Список рисунков

---

Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования.....	7
Рисунок 2. Страны – участники конкурса.....	8
Рисунок 3. Структура участников конкурса по ступеням образования и странам.....	8
Рисунок 4. Структура участников конкурса по ступеням образования и признанию себя группой/командой.....	9
Рисунок 5. Зависимость количества победителей (1 место) от статуса общности.....	9
Рисунок 6. Характерные черты групп, принимающих участие в конкурсе по мнению участников.....	10
Рисунок 7. Характерные черты команд, принимающих участие в конкурсе по мнению участников.....	11
Рисунок 8. Наиболее важные эффекты от командной работы по мнению участников конкурса.....	12
Рисунок 9. Преобладающий тип лидеров групп/команд по стилю и ступеням образования.....	12

Рисунок 10. Структура конкурсных работ по направлениям.....	13
Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням.....	14
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по номинациям .....	14
Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования .....	15
Рисунок 14. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям .....	15
Рисунок 15. Структура конкурсных работ по формам их представления .....	16
Рисунок 16. Структура конкурсных работ по формам и ступеням образования.....	17
Рисунок 17. Самооценка конкурсных работ участниками по ступеням образования.....	17
Рисунок 18. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных работ .....	18
Рисунок 19. Лингвистическая шкала оценок.....	19
Рисунок 20. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по ступеням образования .....	20
Рисунок 21. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по направления .....	21
Рисунок 22. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по номинациям.....	21
Рисунок 23. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по формам работ .....	22
Рисунок 24. Сопоставление экспертных оценок конкурсных работ с самооценками их участниками конкурса .....	22
Рисунок 25. Распределение призовых мест по ступеням образования .....	23
Рисунок 26. Распределение мест участников конкурса и личная самооценка конкурсных работ .....	23
Рисунок 27. Зависимость распределения победителей (1 место) в зависимости от типа лидера группы/команды .....	24
Рисунок 28. Страны, представившие победителей конкурса (1 место).....	24

## Список таблиц

---

Таблица 1. ТОП-10: учебные заведения.....	25
Таблица 2. ТОП-10: студенческие группы, обучающиеся по магистерским программам .....	25
Таблица 3. ТОП-10: студенческие группы, обучающиеся по программам бакалавриата (специалитета).....	26
Таблица 4. ТОП-5: группы аспирантов .....	26

Таблица 5. ТОП-10: руководители конкурсных работ.....	27
Таблица 6. ТОП-10: лидеры групп.....	27

# Основные сведения о конкурсе

---

## Общие положения

*Название конкурса:* Best university group – 2019

*Статус конкурса:* II Международный конкурс университетских групп

*Дата проведения конкурса:* 18.09.2019 – 28.10.2019

*Место проведения конкурса:* Россия, г. Москва

*Организаторы конкурса:* Stars of Science and Education. Сетевой адрес: <https://sowa-ru.com>

РусАльянс Сова, Россия, г. Москва

*Условия участия:* участие в конкурсе бесплатное.

*Информационный партнер:* ПроКонференции.РФ

*Цели конкурса:* развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

*Участники* – студенческие группы и группы аспирантов/соискателей высших учебных заведений.

*Количество участников:* 379 высших учебных заведений.

*Страны-участники конкурса:* Беларусь, Казахстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан.

*Формы конкурсных работ:*

- Web-сайт
- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Курсовая работа
- Лабораторная работа
- Магистерская диссертация
- Мультимедийная презентация
- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по производственной практике
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Патент
- Практическая работа
- Презентация
- Презентация научно-исследовательской работы
- Презентация учебника
- Проект
- Реферат
- Статья
- Творческая работа
- Эссе

**Критерии оценки** конкурсных работ: ценностные, содержательные и организационные критерии; уровень благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешность конкурсных работ.

**Оценка конкурсных работ.** В качестве основных методов оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов проводится на основании обобщенных балльных оценок благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешности конкурсных работ, основанной на экспертных оценках, выстраивается рейтинг групп студенческих групп и групп аспирантов.

**Итоги конкурса:** итоги подводятся в групповом и личном первенстве по уровням образования, направлениям, номинациям и формам конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ, обучающихся (ТОП-10).

#### Участники

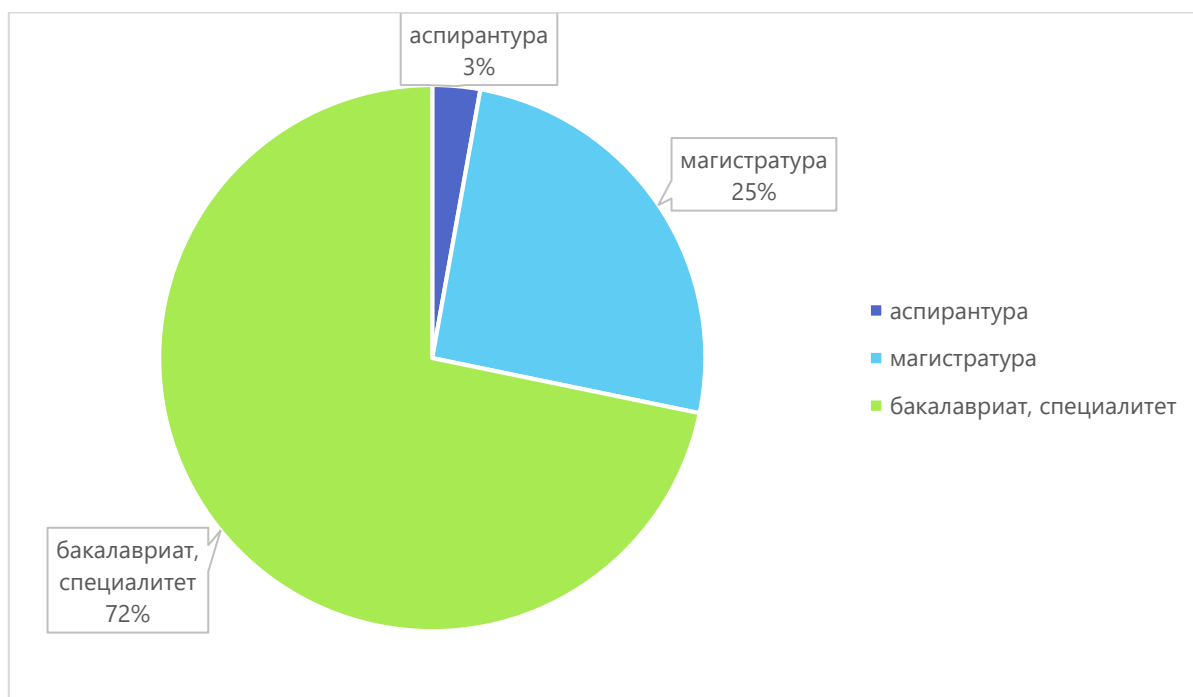


Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования

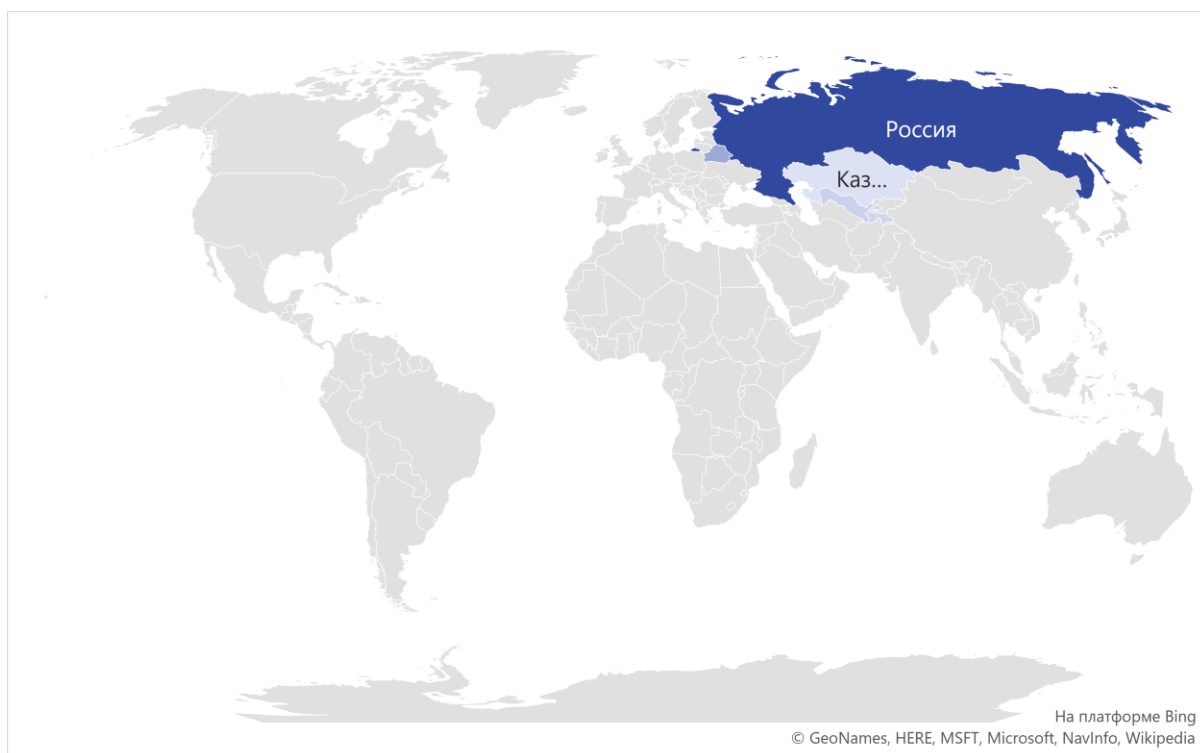


Рисунок 2. Страны – участники конкурса

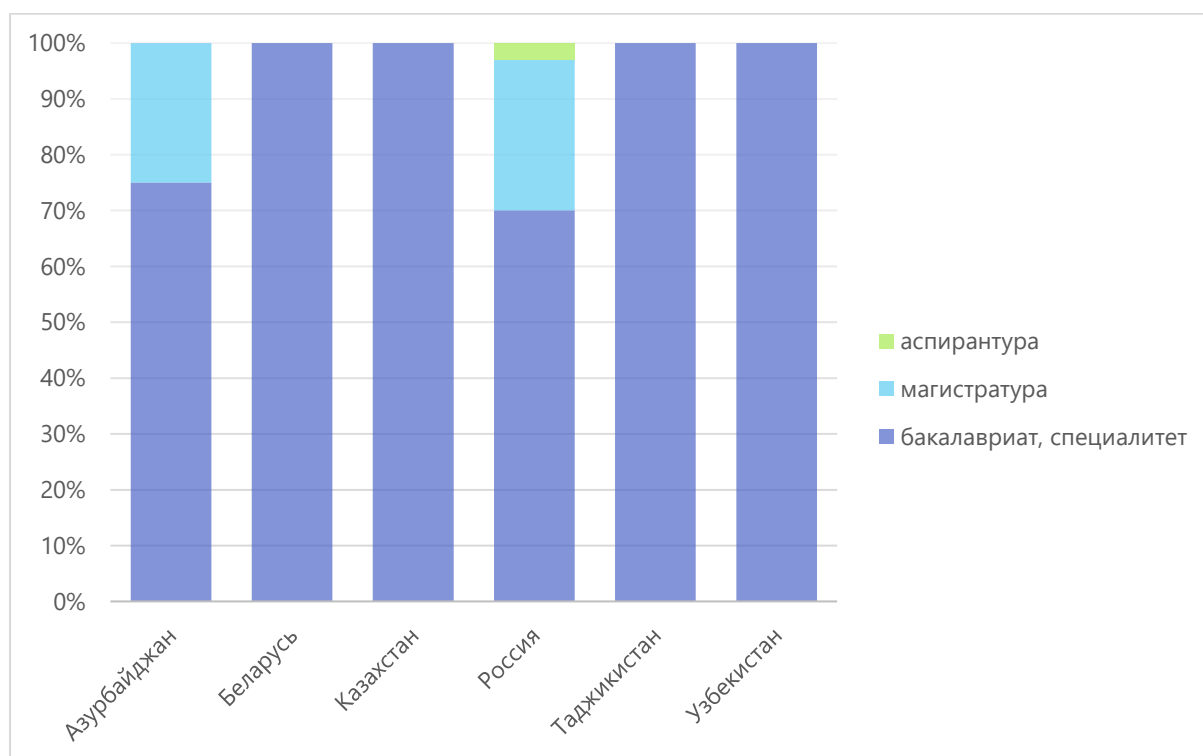


Рисунок 3. Структура участников конкурса по ступеням образования и странам



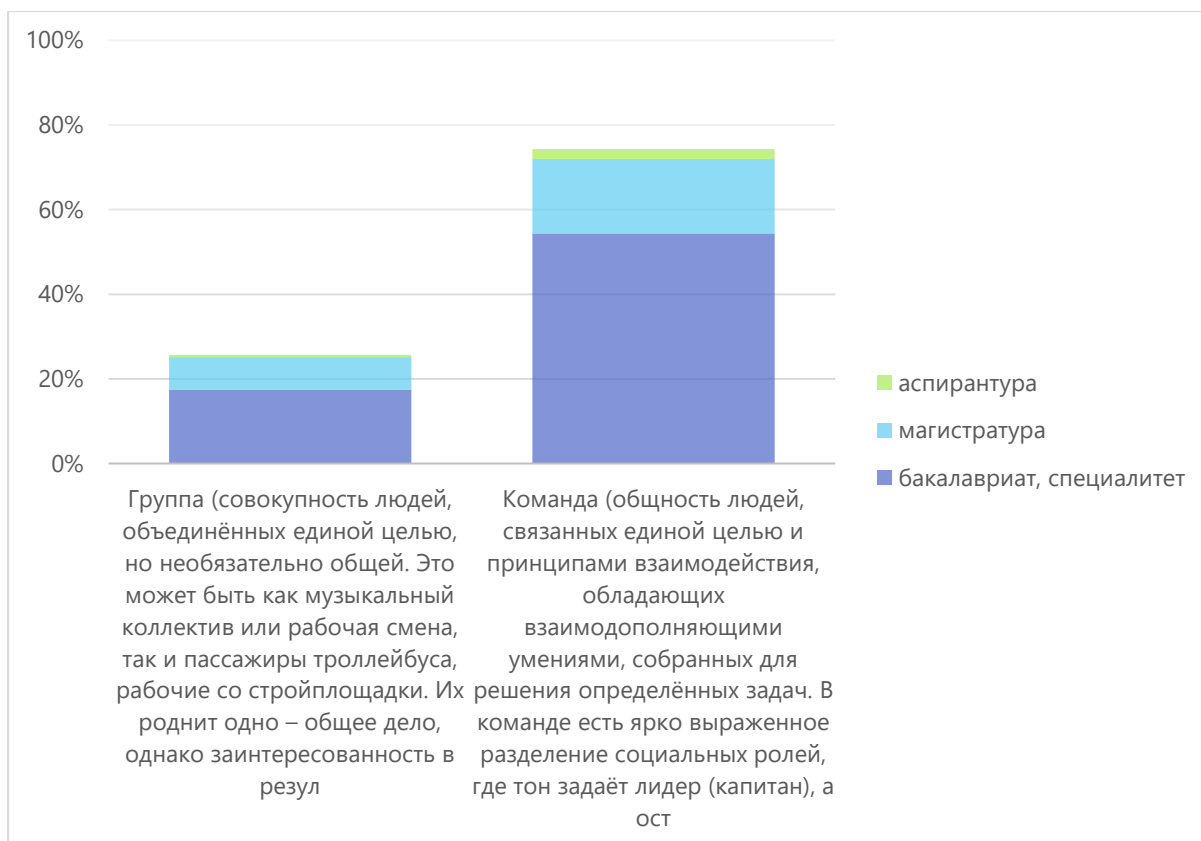


Рисунок 4. Структура участников конкурса по ступеням образования и признанию себя группой/командой



Рисунок 5. Зависимость количества победителей (1 место) от статуса общности

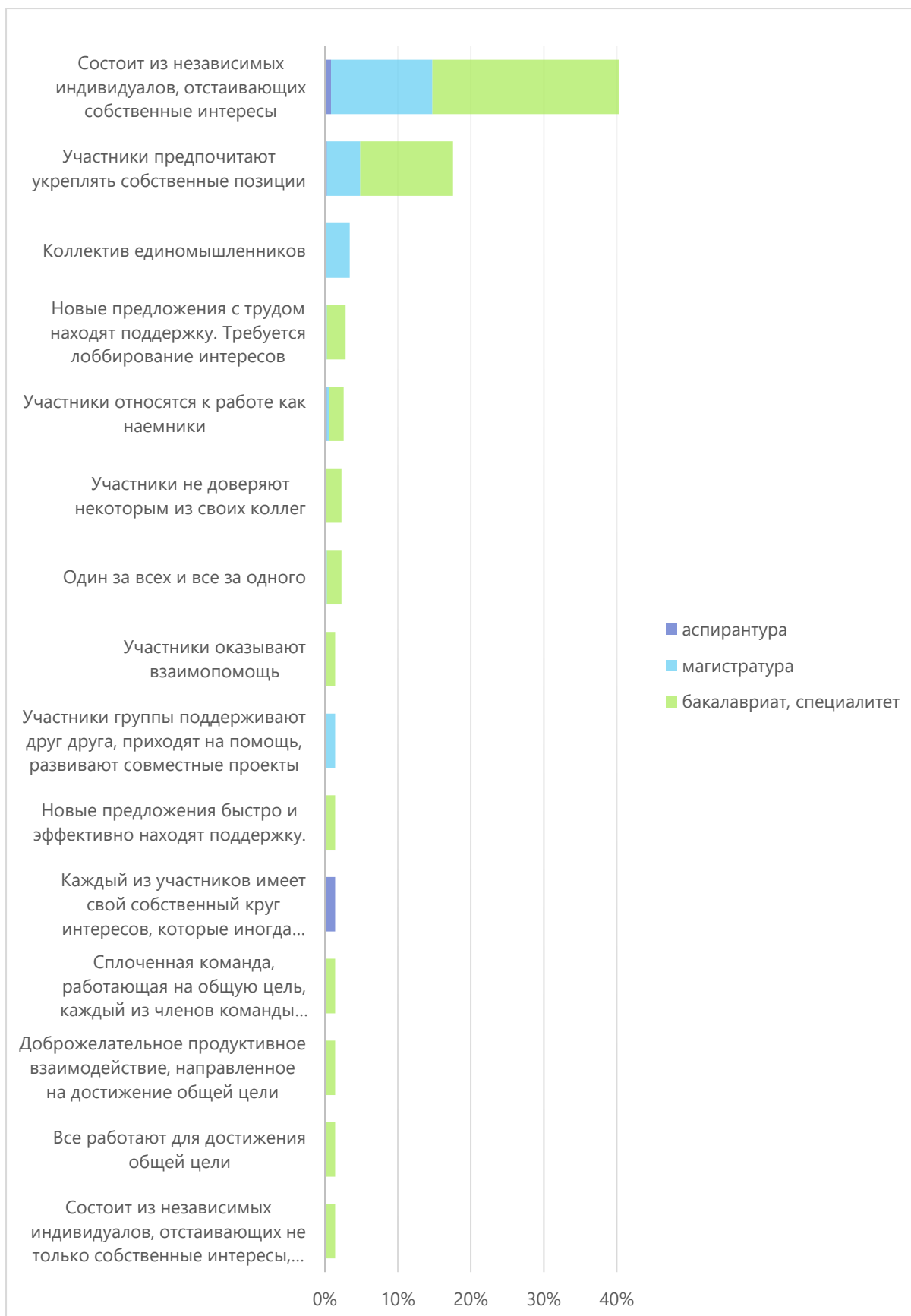


Рисунок 6. Характерные черты групп, принимающих участие в конкурсе по мнению участников

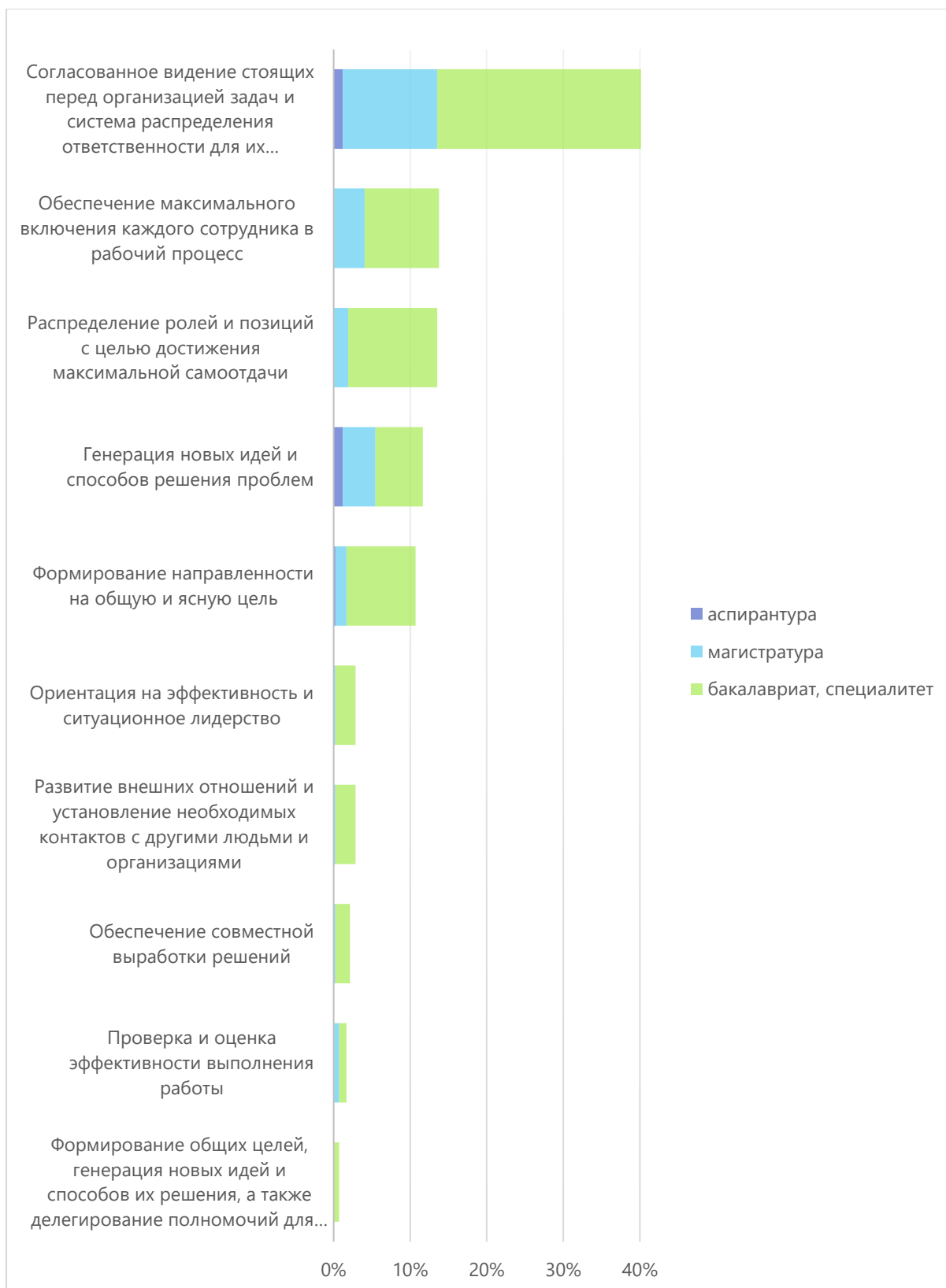


Рисунок 7. Характерные черты команд, принимающих участие в конкурсе по мнению участников



Рисунок 8. Наиболее важные эффекты от командной работы по мнению участников конкурса

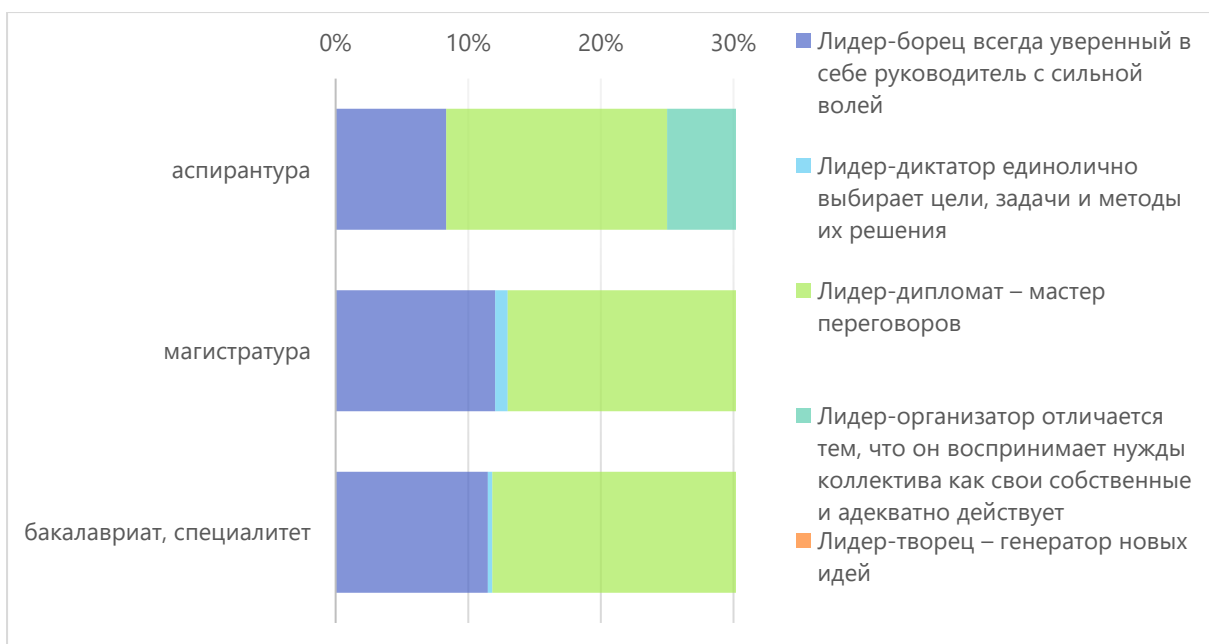


Рисунок 9. Преобладающий тип лидеров групп/команд по стилю и ступеням образования

## Конкурсные работы

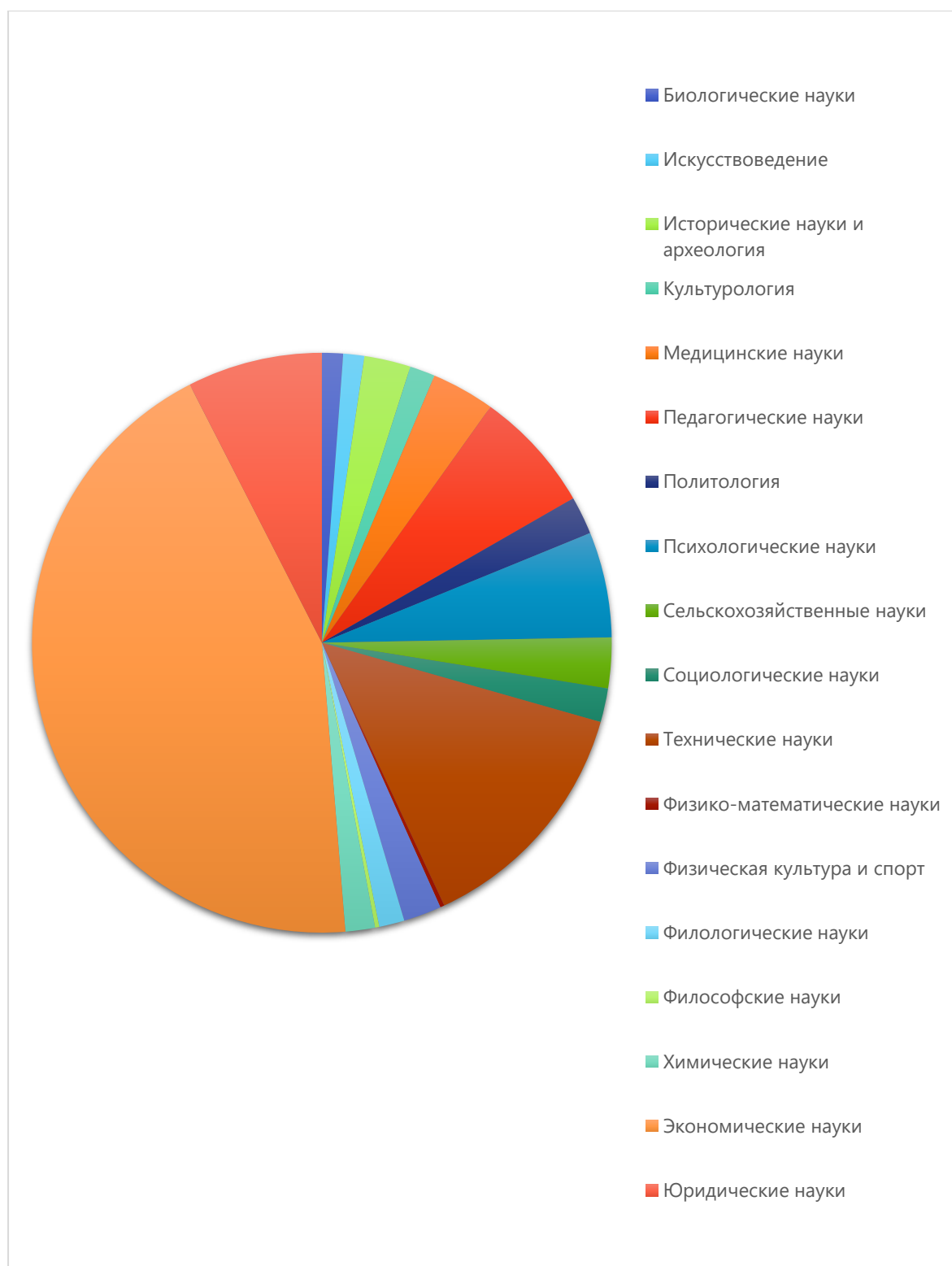


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по направлениям

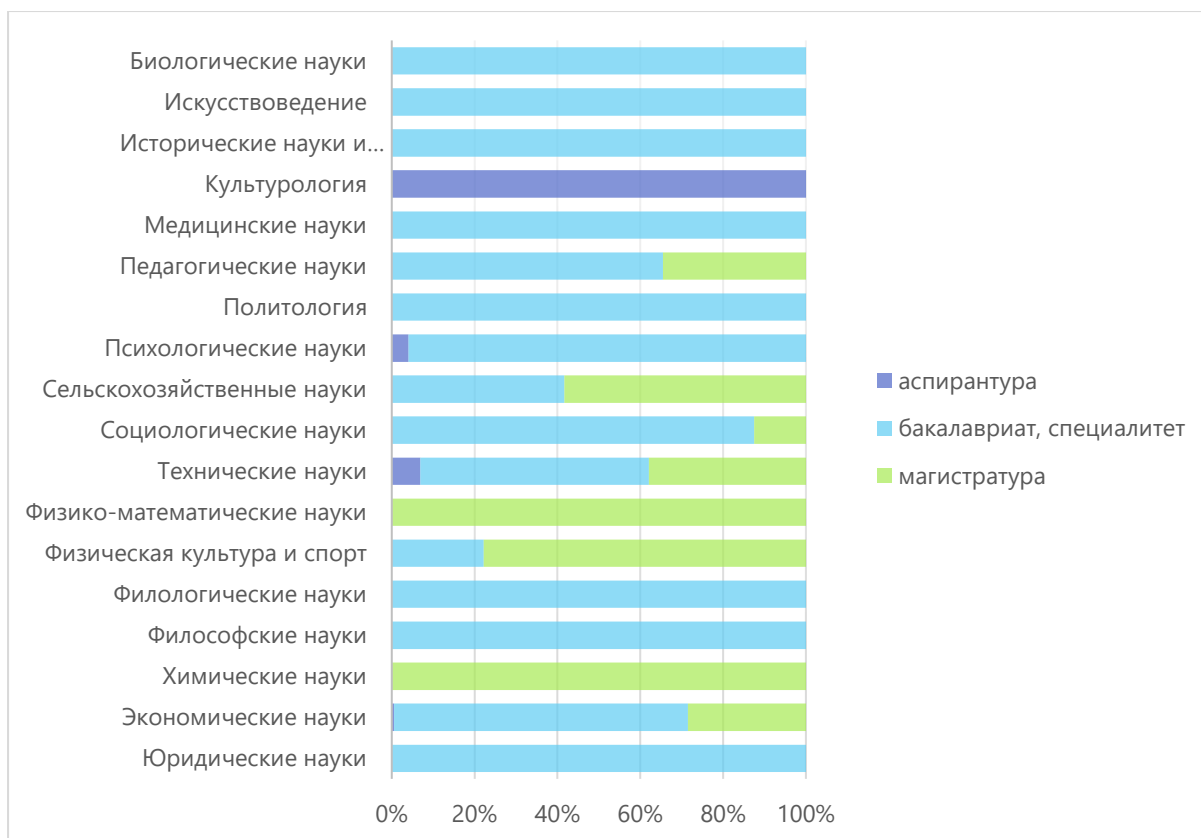


Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням

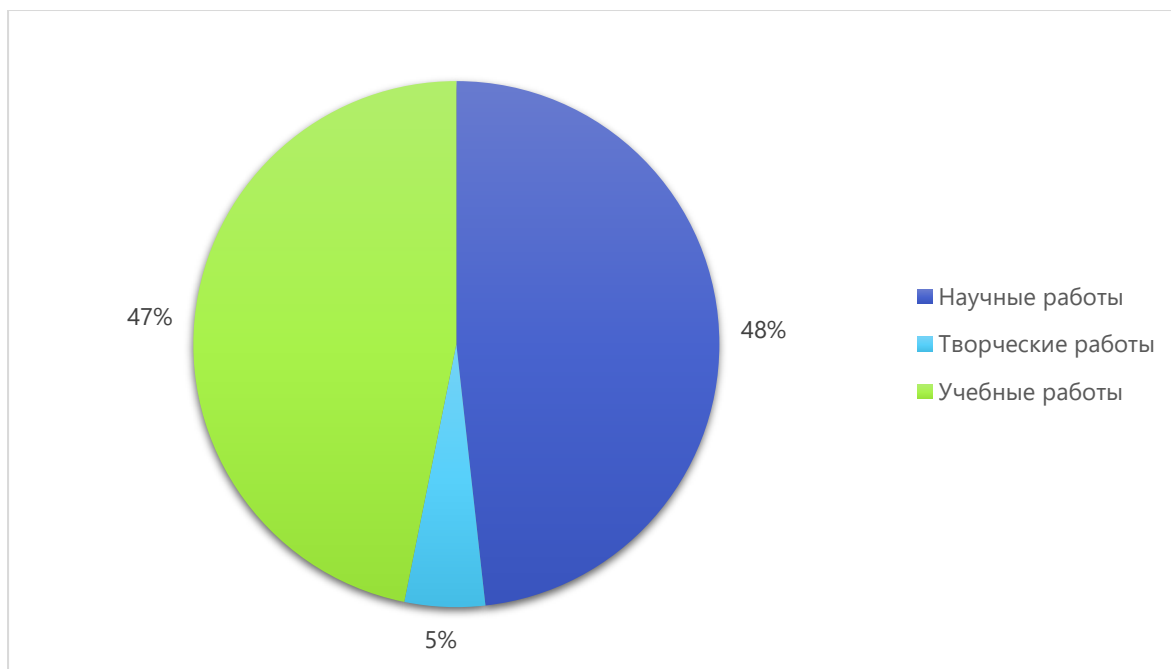


Рисунок 12. Структура конкурсных работ по номинациям

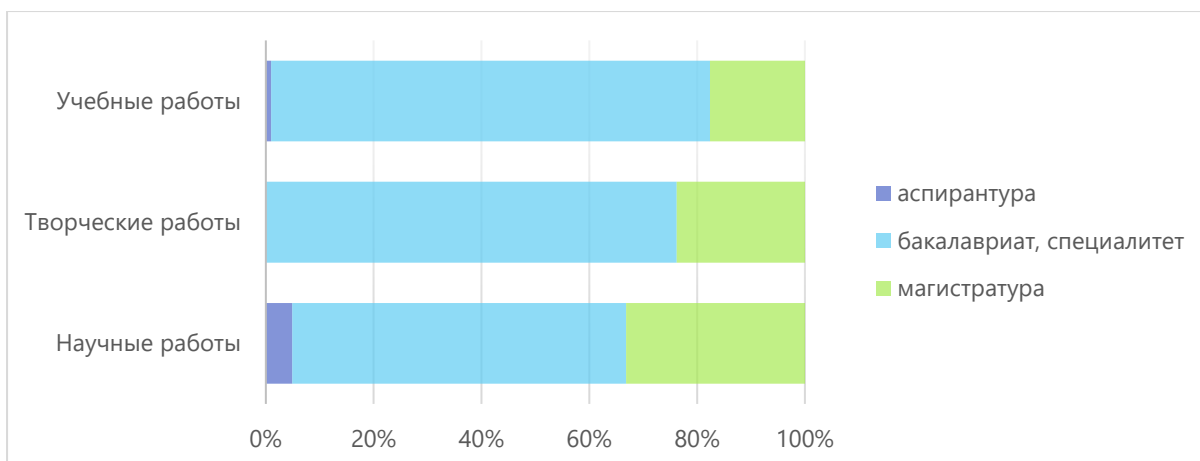


Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования

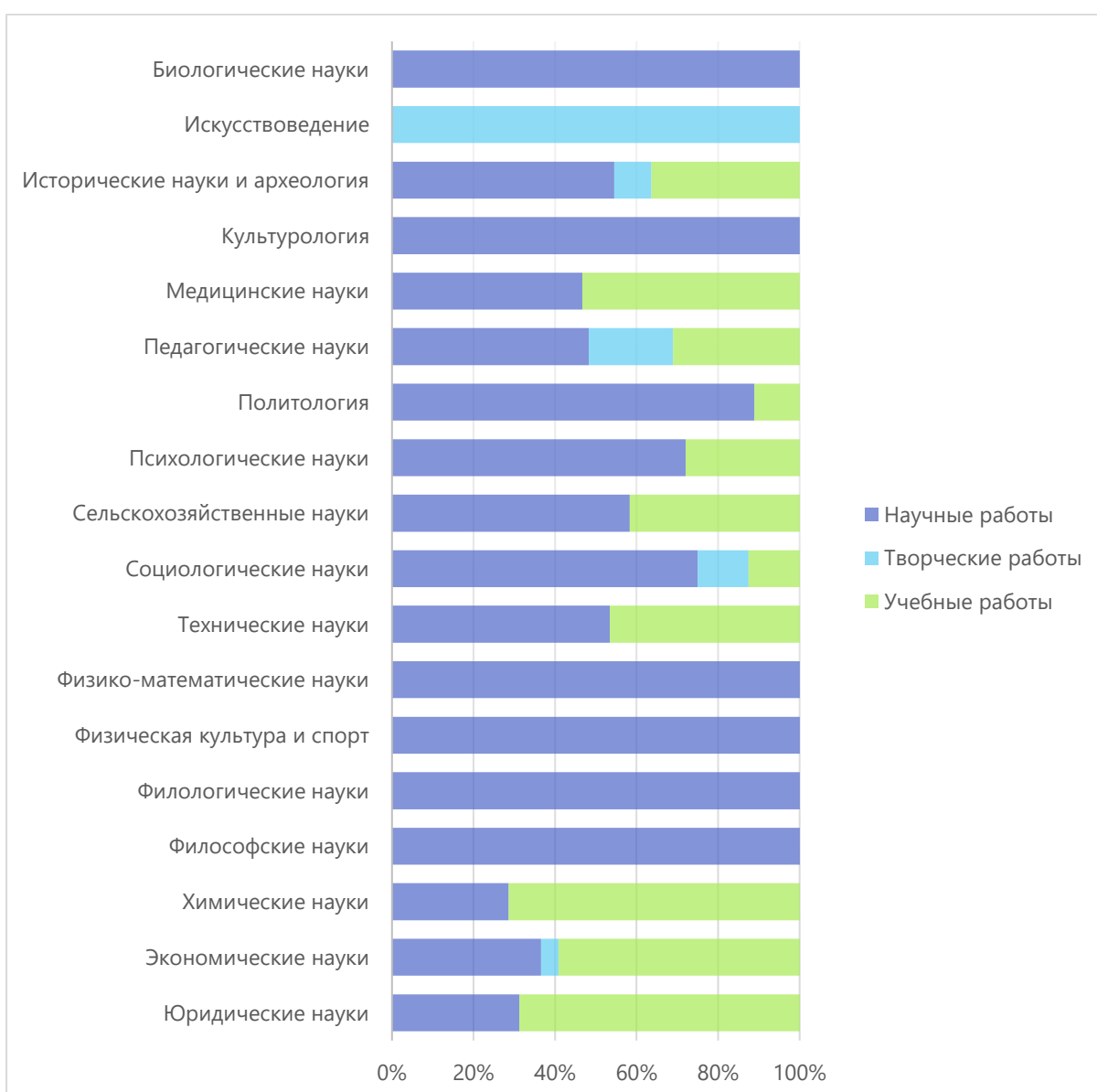


Рисунок 14. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

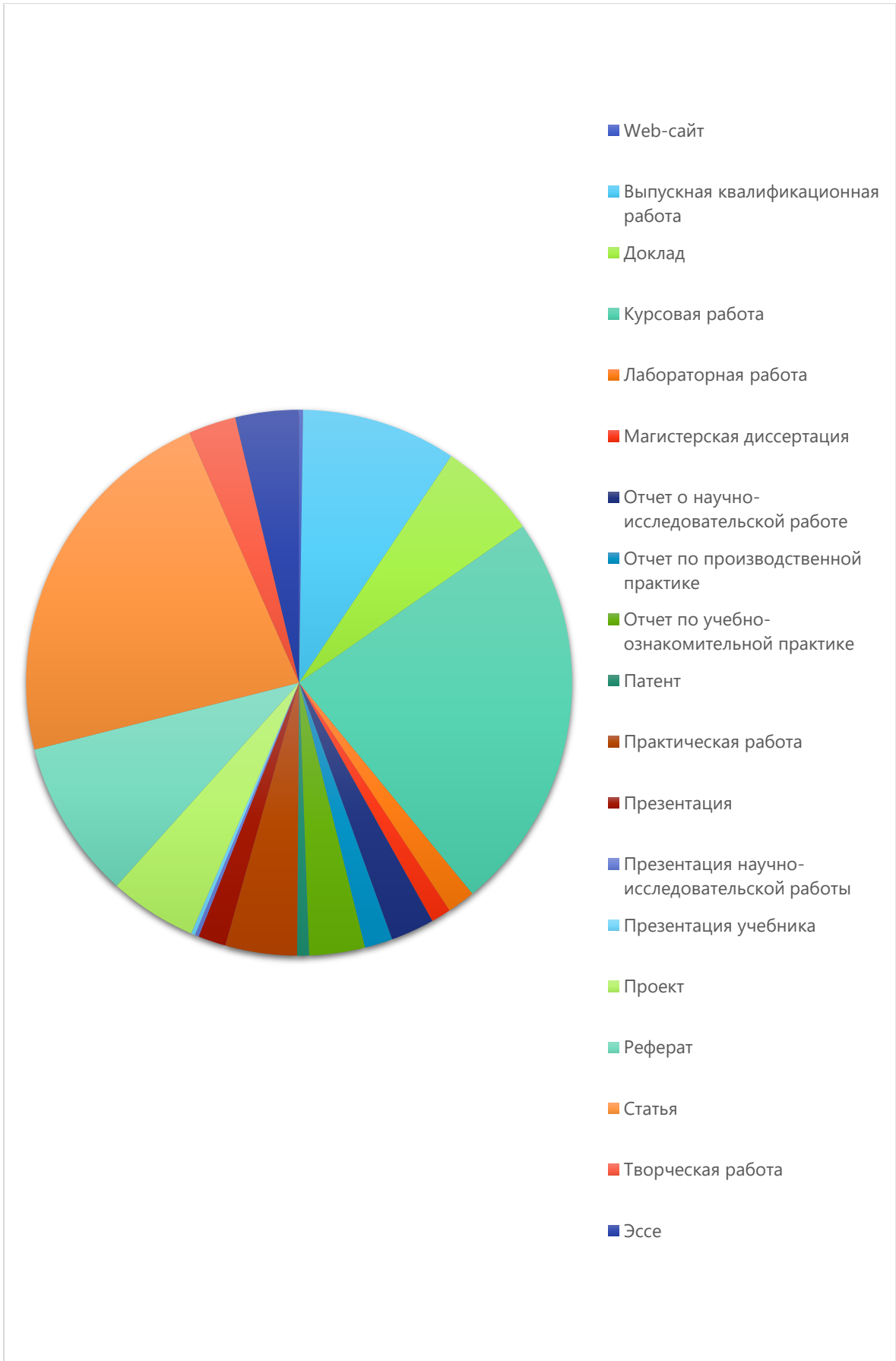


Рисунок 15. Структура конкурсных работ по формам их представления



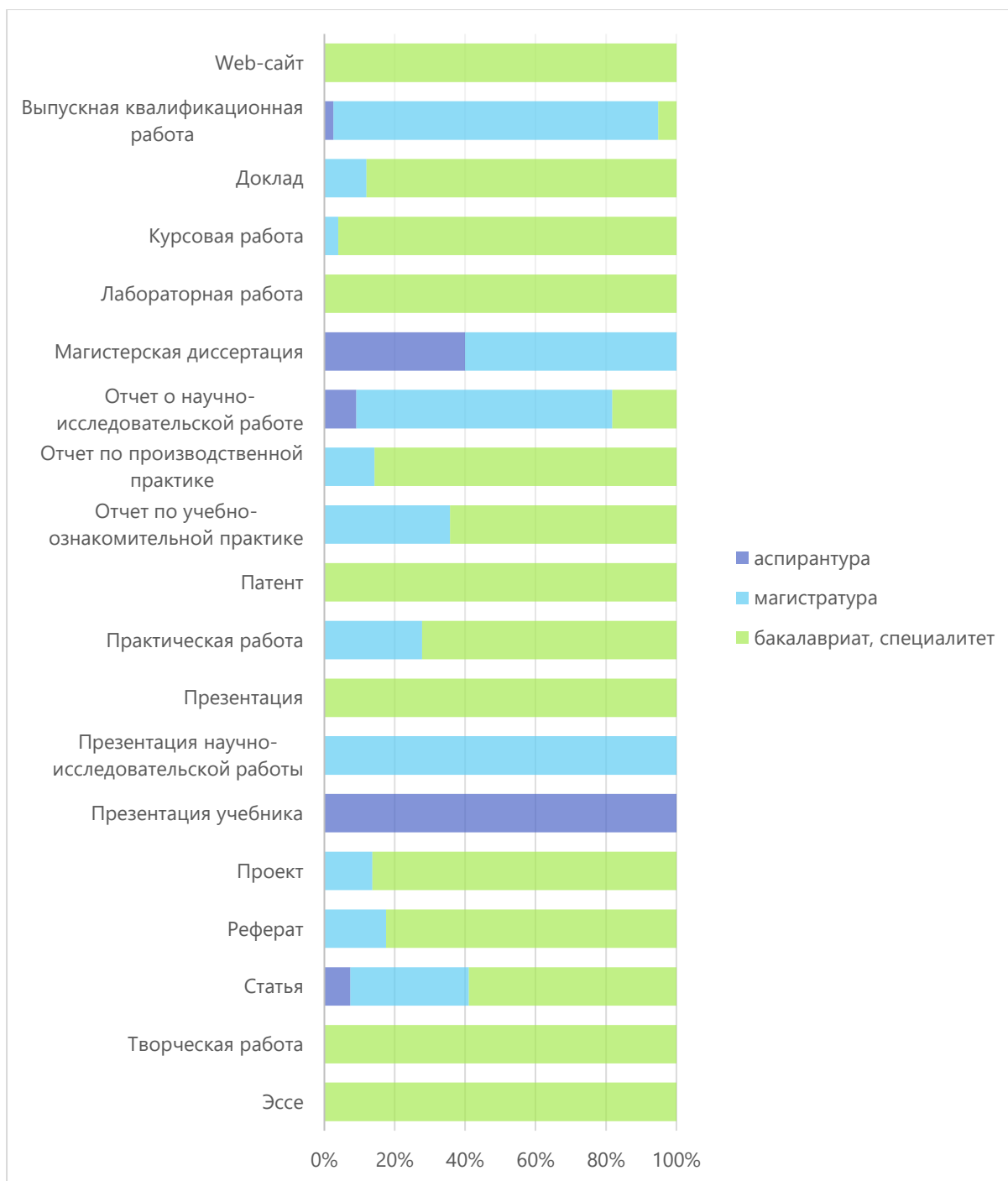


Рисунок 16. Структура конкурсных работ по формам и ступеням образования

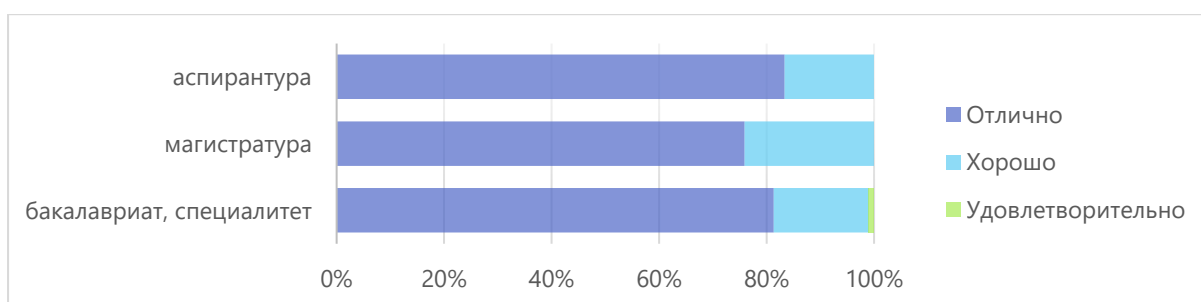


Рисунок 17. Самооценка конкурсных работ участниками по ступеням образования

# Оценка конкурсных работ

Методика оценки

## *Методика оценки конкурсных работ*

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Оценка конкурсных работ осуществляется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ используются частные и обобщенные критерии, имеющие свой вес. Группировка и корректировка критериев производится в зависимости от уровня образования/карьерного роста и формы конкурсной работы.



Рисунок 18. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных работ

### Ценностные критерии

Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям; степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам; степень соответствия реально достигаемых результатов, планируемым и реализуемым.

### Содержательные критерии

Соответствие работы заявленной отрасли наук; уровень овладения соответствующими компетенциями; актуальность поставленной задачи; владение автором научным аппаратом; умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы; оригинальность методов решения задач, поставленных в работе; новизна полученных результатов; сформулированность и аргументированность собственного мнения; значение результатов работы; уровень проработанности работы, решения задач.

### Организационные критерии

Оформление работы; оформление конкурсной заявки.

Для оценки уровня каждого обобщенного критерия используется лингвистическая шкала оценок, которая имеет следующие качественные обозначения (зависят от количества набранных баллов):



Рисунок 19. Лингвистическая шкала оценок

Обобщенные итоговые оценки представлены по ступеням образования, направлениям, номинациям и формам конкурсных работ.

### Методика оценка социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов

Для определения социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов оцениваются суждения участников, отражающие типичную картину взаимоотношений в группе/команде и психологический настрой на общий успех.

Составляется профиль социально-психологического микроклимата, показывающий выраженность каждого показателя, оценка осуществляется по лингвистической шкале: высокая степень; средняя степень; слабая степень.

Неблагоприятность социально-психологического микроклимата характеризуют баллы с отрицательным знаком, подобно позитивно-уровневой квантификации.

Обобщенная бальная оценка уровня социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов ранжируется: 50-60 баллов – высокая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 40-49 баллов – средне высокая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 21-39 баллов – средняя степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 11-20 баллов – средне-низкая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 0-10 баллов – незначительная благоприятность социально-психологического микроклимата.

На основании обобщенных бальных оценок благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешности конкурсных работ, основанной на экспертных оценках, выстраивается рейтинг групп студенческих групп и групп аспирантов.

## Оценка конкурсных работ

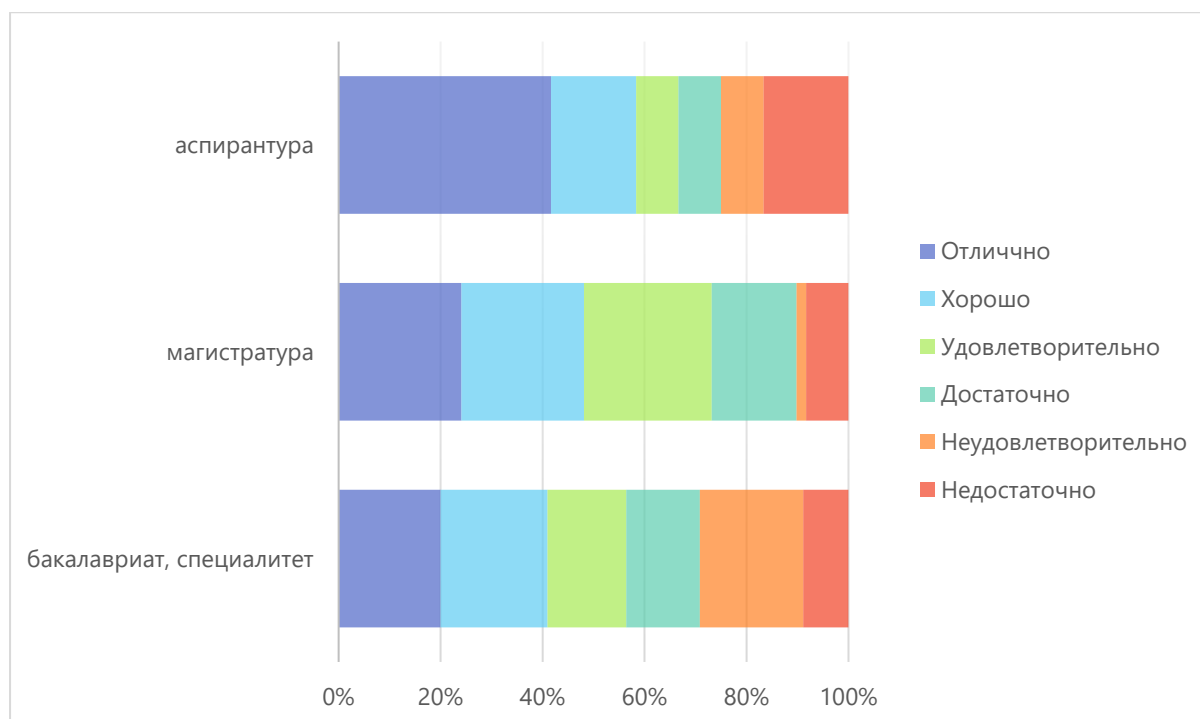


Рисунок 20. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по ступеням образования

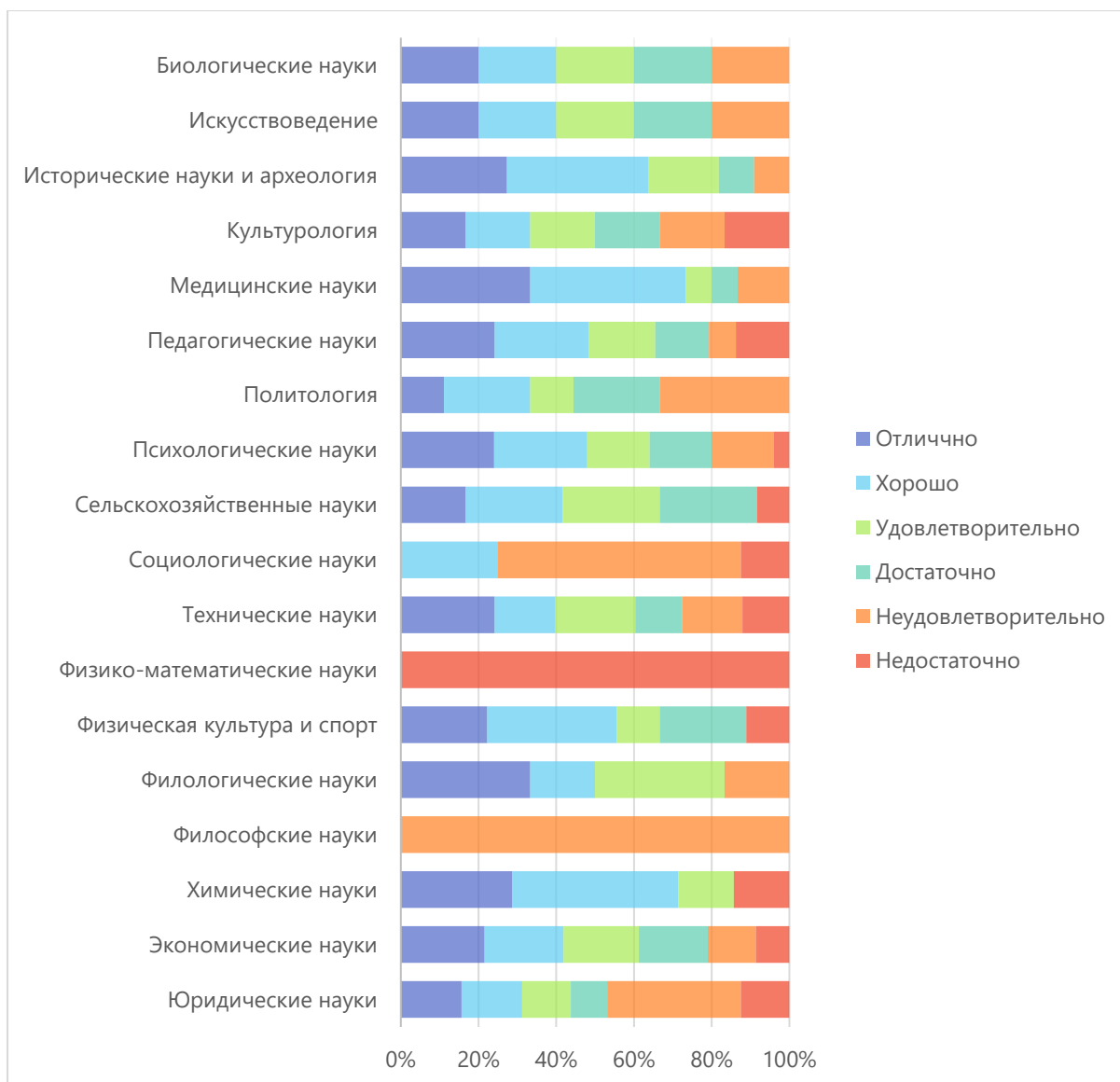


Рисунок 21. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по направлениям

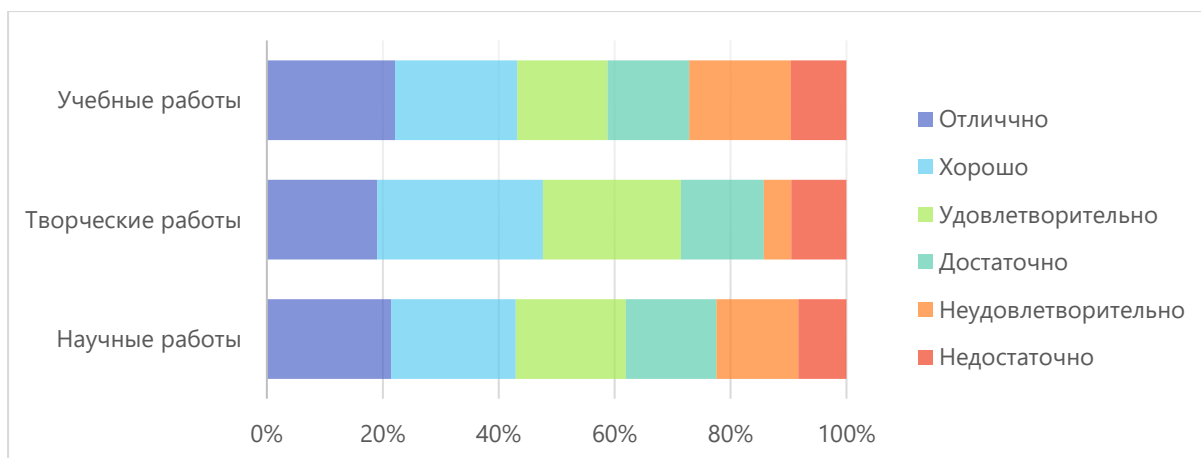


Рисунок 22. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по номинациям

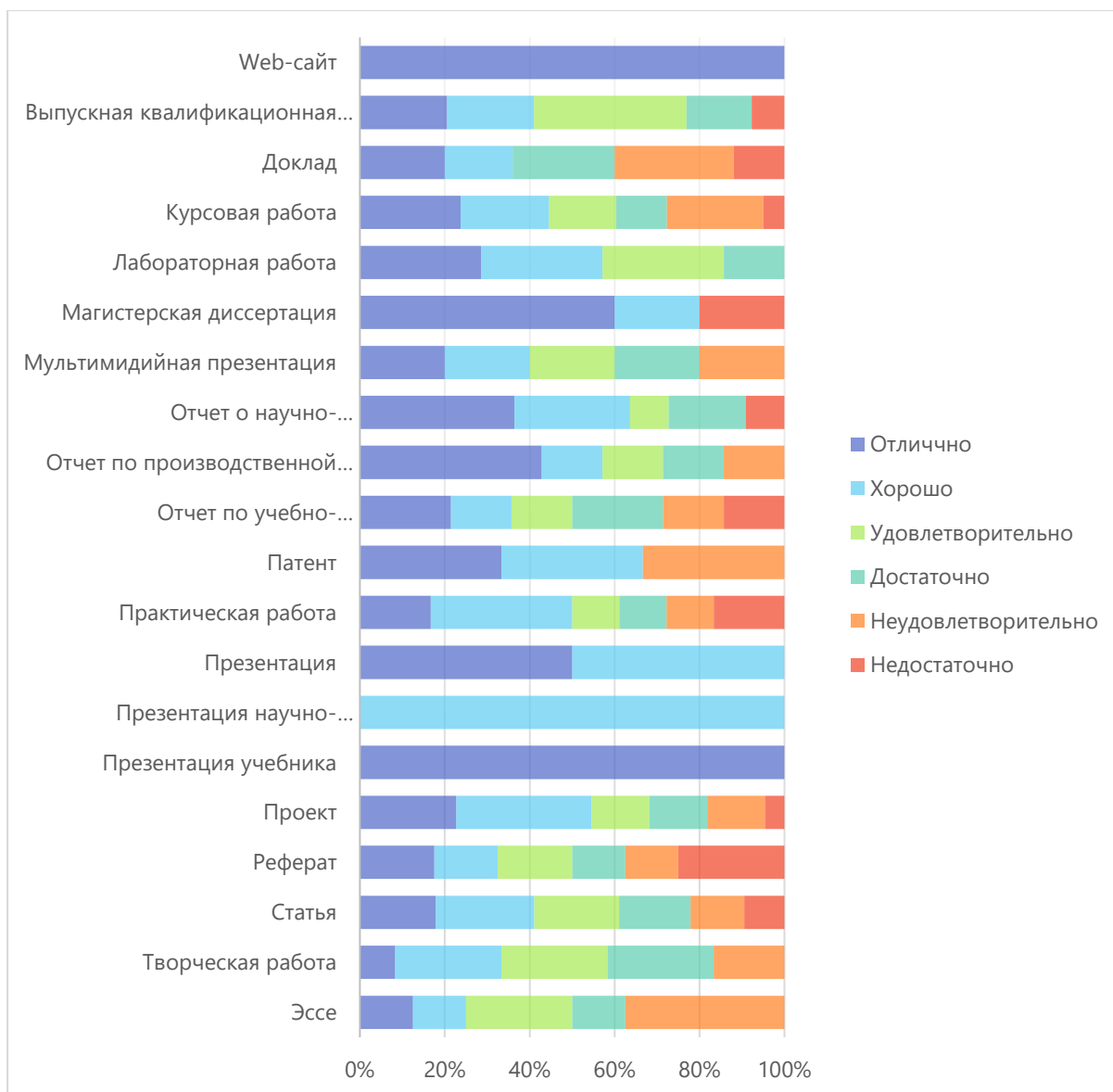


Рисунок 23. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по формам работ

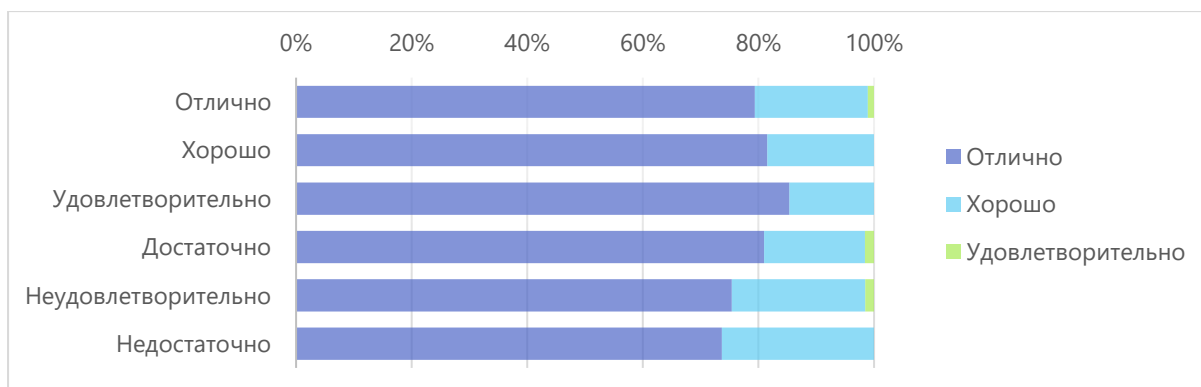


Рисунок 24. Сопоставление экспертных оценок конкурсных работ с самооценками их участниками конкурса

# Результаты конкурса

## Призовые места

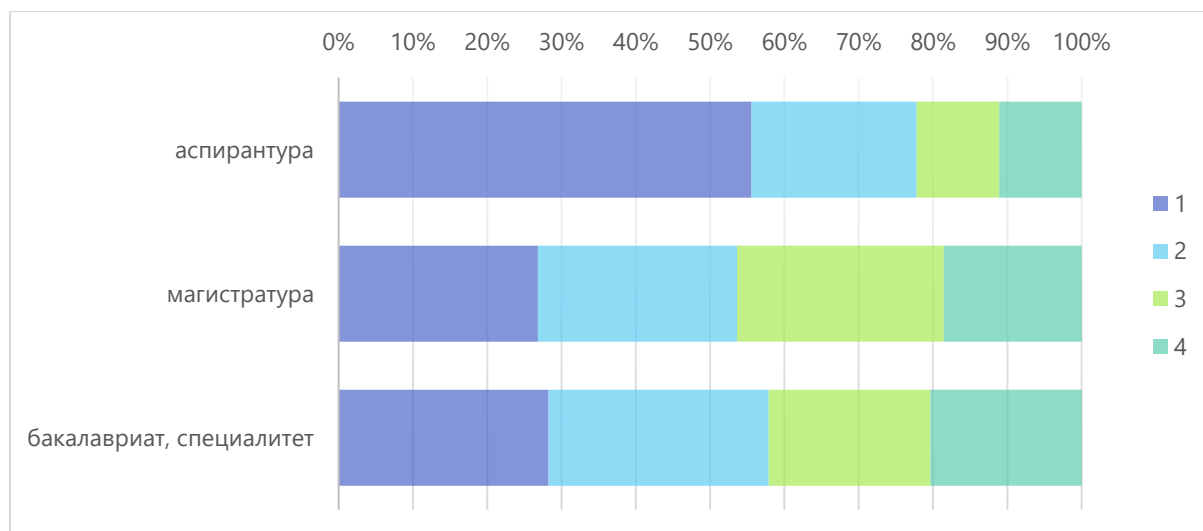


Рисунок 25. Распределение призовых мест по ступеням образования

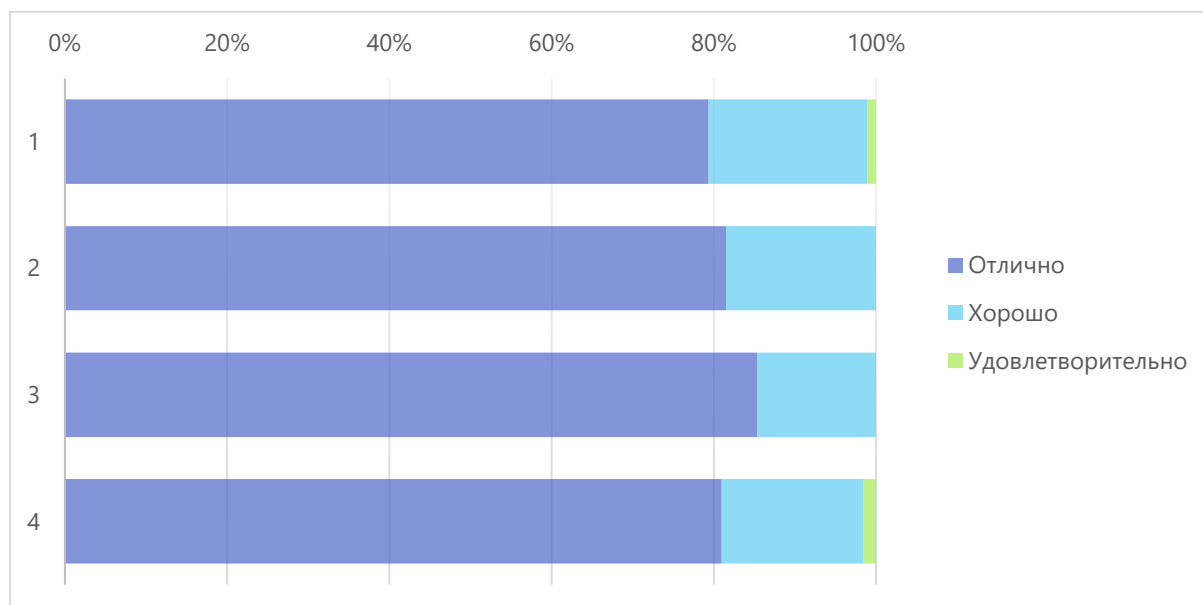


Рисунок 26. Распределение мест участников конкурса и личная самооценка конкурсных работ



Рисунок 27. Зависимость распределения победителей (1 место) в зависимости от типа лидера группы/команды

## Победители конкурса



Рисунок 28. Страны, представившие победителей конкурса (1 место)



## ТОП-10

Таблица 1. ТОП-10: учебные заведения

Учебные заведения	Место в рейтинге
Пензенский государственный университет	1
Санкт-Петербургский государственный экономический университет	2
Байкальский государственный университет	3
Сибирский государственный университет водного транспорта	4
Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина	5
Ачинский филиал Красноярского государственного аграрного университета	6
Белорусско-Российский университет	7
Курский государственный медицинский университет	8
Екатеринбургская академия современного искусства	9
Центр Российской ассоциации содействия ООН в МАДИ	10

Таблица 2. ТОП-10: студенческие группы, обучающиеся по магистерским программам

Шифр группы	Место в рейтинге
Э217-з (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)	1
27.04.2004 (Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина)	2
1-41М (Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина)	3
ФКР-м-о-19-1 (Северо-Кавказский федеральный университет)	4
173ЭЭм3 (Пензенский государственный университет)	5
1 (Кубанский государственный университет)	6
ЭДМ-02 (Московский государственный технологический университет «СТАНКИН»)	7

19.М-01х (Санкт-Петербургский государственный университет)	8
4.021.2.19 (Набережночелнинский государственный педагогический университет)	9
АУСм-19-1 (Иркутский национальный исследовательский технический университет)	10

Таблица 3. ТОП-10: студенческие группы, обучающиеся по программам бакалавриата (специалитета)

Шифр группы	Место в рейтинге
УВТ-31 (Сибирский государственный университет водного транспорта)	1
16ЭБ1 (Пензенский государственный университет)	2
БУ-171 (Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова)	3
425-ПИ (Екатеринбургская академия современного искусства)	4
1-41М (Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина)	5
П1-16 (Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова в г. Ташкенте)	6
ЗТД-ЦРАСООН (Центр Российской ассоциации содействия ООН в МАДИ)	7
ФКР-м-о-19-1 (Северо-Кавказский федеральный университет)	8
МЭК-16-1 (Байкальский государственный университет)	9
БМБ-703-О-03 (Омский государственный университет имени Ф. М. Достоевского)	10

Таблица 4. ТОП-5: группы аспирантов

Шифр группы	Место в рейтинге
Кафедра философии, культурологии и гуманитарных дисциплин (Крымский университет культуры, искусств и туризма)	1

Кафедра строительных конструкций, зданий и сооружений (Брестский государственный технический университет)	2
Кафедра «Машины, агрегаты и процессы» (Белгородский государственный технологический университет им. В.Г.Шухова)	3
РК9 Компьютерные системы автоматизации производства (Московский государственный технический университет им. Н. Э. Баумана)	4
Кафедра дизайна (Тольяттинская академия управления), Кафедра социальной психологии (Алтайский государственный университет)	5

Таблица 5. ТОП-10: руководители конкурсных работ

Ф.И.О. руководителя	Место в рейтинге
Конопляник Татьяна Михайловна	1
Балашова Мария Александровна	2
Архипов Анатолий Евгеньевич	3
Сазонова Ирина Владимировна	4
Михалец Ирина Викторовна	5
Рахматулин Закир Равильевич	6
Рожкова Лилия Валерьевна	7
Пронин Александр Алексеевич	8
Тюрина Светлана Юрьевна	9
Наумова Нина Ильинична	10

Таблица 6. ТОП-10: лидеры групп

Ф.И.О. лидера группы	Место в рейтинге
Аллахвердиева Айсун	1
Окоракова Анастасия Анатольевна	2
Мартояс Виктория Владимировна	3
Яковицкая Юлия Владимировна	4
Аветисова Кристина Георгиевна	5
Князева Кристина Сергеевна	6

Баранова Анастасия Валерьевна	7
Дятлов Владислав Валерьевич	8
Сергеева Наталия Александровна	9
Томбасова Маргарита Александровна	10

## Подарки

*Подарки:* участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home\* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

## Контакты

---

### [Stars of Science and Education](#)

РусАльянс Сова, г. Москва  
Координатор открытых Международных программ  
Федорова Екатерина Александровна  
тел. 8-912-727-96-33  
e-mail: [konkurs@indexrost.ru](mailto:konkurs@indexrost.ru)  
[Facebook](#), [ВКонтакте](#)

Партнер по образовательной деятельности  
Международный центр научно-исследовательских проектов  
Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет РусАльянс Сова

# **Best university group – 2019:**

## II Международный конкурс университетских групп: итоги 2019

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 08.11.2019 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ UG-2019-02

[Stars of Science and Education](#)

РусАльянс Сова, г. Москва

e-mail: izdatel@sowa-ru.com