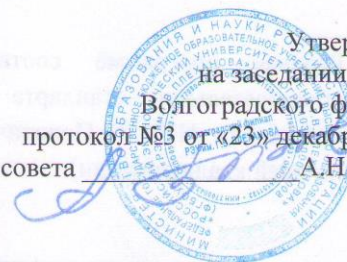


Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Волгоградский филиал  
Кафедра социально-гуманитарных и математических дисциплин

Утверждено  
на заседании совета  
Волгоградского филиала  
протокол №3 от «23» декабря 2015  
Председатель совета А.Н. Буров



## Б4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕ- СТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно- педагогических кадров в аспирантуре	Код направления подготовки	Наименование направления подготовки
	41.06.01	Политические науки и регионоведение, направленность

Шифр научной специальности	Наименование научной специальности
23.00.02	Политические институты, процессы и технологии

Волгоград, 2015

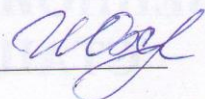
**Составитель:** д.и.н., проф. Буров А.Н.

**Рецензенты:** директор Фонда «Институт экономических и социальных исследований»,  
к.ф.н. М.Ю. Шевяков

Рабочая программа соответствует требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры социально-гуманитарных и математических дисциплин протокол № 3 от «27» ноября 2015 г.

Заведующий кафедрой  
подпись (Ф.И.О.)

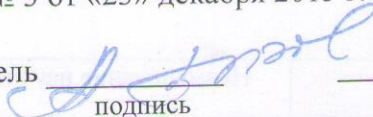


Охременко И.В.

Одобрено Советом филиала

протокол № 3 от «23» декабря 2015 г.

Председатель



подпись

Буров А.Н.  
(Ф.И.О.)

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры социально-гуманитарных и математических дисциплин

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
подпись (Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель \_\_\_\_\_  
подпись (Ф.И.О.)

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры социально-гуманитарных и математических дисциплин

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
подпись (Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель \_\_\_\_\_  
подпись (Ф.И.О.)

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры социально-гуманитарных и математических дисциплин

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_  
подпись (Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Председатель \_\_\_\_\_  
подпись (Ф.И.О.)

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>1. ЦЕЛИ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ....</b>	<b>4</b>
<b>3. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ .....</b>	<b>4</b>
<b>4. ТРУДОЕМКОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>4</b>
<b>5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>5</b>
<b>6. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....</b>	<b>8</b>
<b>6.1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.....</b>	<b>8</b>
6.1.1. Основные требования к государственному экзамену .....	9
6.1.2. Форма и процедура испытания .....	9
6.1.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене .....	9
6.1.4. Перечень вопросов государственного экзамена .....	10
6.1.5. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена .....	13
<b>6.2. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....</b>	<b>15</b>
6.2.1. Цели и процедура подготовки научного доклада .....	15
6.2.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада .....	16
6.2.3. Требования к оформлению научного доклада.....	17
6.2.4. Процедура защиты научного доклада .....	20
6.2.5. Критерии оценки научного доклада .....	21
<b>Приложение 1 .....</b>	<b>23</b>
<b>Приложение 2 .....</b>	<b>24</b>
<b>Приложение 3 .....</b>	<b>26</b>

## 1. ЦЕЛИ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Целью государственной итоговой аттестации (в дальнейшем – ГИА) является установление уровня подготовки аспирантов к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки аспирантов 41.06.01 Политические науки и регионоведение, направленность.

Настоящая Программа составлена в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение (утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ 30 июля 2014 г. N 900);

- Профессиональным стандартом "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н);

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227);

- Положением о Научно-методическом совете по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (утверждено приказом ректора Гришина В.И. от 13 октября 2016 г. № 1194);

- Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (утверждено протоколом заседания Ученого совета от 20 сентября 2016 г. № 1).

Для решения задач государственной итоговой аттестации аспирантов необходима комплексная оценка уровня их подготовки, которая заключается в:

- оценке понимания современных тенденций развития политических и социальных процессов в мире, стране, регионе, политических партий и общественных организаций;

- оценке владения практическими навыками анализа современных политических институтов и процессов;

- оценке системности владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками по вопросам той области политического знания, в которой осуществлялась подготовка, готовности применения этих знаний при решении конкретных научных, аналитических и управленческих задач;

- выявлении уровня подготовленности выпускника к самостоятельной работе в условиях быстро меняющихся политических и социальных процессов.

## **2. ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Государственная итоговая аттестация аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842).

Отбор содержания и способов организации государственной итоговой аттестации аспирантов осуществляется на основе следующих принципов:

- принцип ориентации на современную образовательную парадигму, которая позволяет рассматривать образование как феномен социально-политической жизни и как основной ресурс развития человека, общества, государства;
- принцип учёта готовности аспирантов к постоянно изменяющимся условиям профессиональной деятельности;
- принцип практико-ориентированности в виде учета основных типов профессиональных задач, к решению которых должен быть готов аспирант;
- принцип учета готовности аспирантов к продолжению образования, постоянного расширения своих профессиональных компетенций.

## **3. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Порядок и сроки проведения аттестационных испытаний устанавливаются на основании Положения о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», и в соответствии с графиком учебного процесса по направлению подготовки аспирантов 41.06.01 Политические науки и регионоведение.

## **4. ТРУДОЕМКОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации по направлению подготовки аспирантов 41.06.01 Политические науки и регионоведение составляет 9 зачетных единиц трудоемкости (324 часа), которая включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и его защиту.

## **5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

ГИА имеет целью определение степени соответствия уровня подготовленности аспирантов требованиям ФГОС ВО. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки аспирантов в соответствии с компетентностной моделью, являющейся структурным компонентом ОПОП. В частности, проверяется наличие у аспирантов следующих компетенций по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение с учетом профиля подготовки:

*Универсальные компетенции (УК):*

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

*Общепрофессиональные компетенции (ОПК):*

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

*Профессиональные компетенции:*

способность осуществлять профессиональную деятельность в различных сферах общественно-политического, социокультурного и экономического пространства РФ и региона, структурах государственной власти (федеральный, региональный и муниципальный уровни) (ПК-1);

способность и готовностью использовать знание методов и теорий политических и гуманитарных наук при осуществлении политической экспертизы и политическом консультировании (ПК-2);

способность участвовать в разработке основанных на профессиональных знаниях предложений и рекомендаций по решению политических, экономических, социальных процессов на локальном, региональном, национальном и международном уровнях (ПК-3);

## **6. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

### **6.1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта. Его цель – выявить теоретическую и практическую подготовку аспиранта к решению научных и профессиональных задач, а также преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение. Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

К государственному экзамену допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

#### **6.1.1. Основные требования к государственному экзамену**

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности аспирантов по данному направлению подготовки, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности. На экзамен выносятся вопросы по дисциплинам:

Психология и педагогика высшей школы,

Логика и методология научного исследования,

Политические институты, процессы, технологии.

### **6.1.2. Форма и процедура испытания**

Сдача государственного экзамена проводится на открытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий, состоящих из научно-педагогического персонала ВУЗа и лиц, приглашенных из сторонних организаций.

В билеты государственного экзамена включаются 3 теоретических вопроса, которые формулируются с учетом содержания рабочих программ дисциплин учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение. Ознакомление аспирантов с содержанием экзаменационных билетов запрещается. Аспиранты обязаны готовиться к экзамену, руководствуясь данной программой.

Максимальное время на подготовку к ответу на экзамене – 45 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать аспирантам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета.

Государственный экзамен проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся в течение года после приема государственного экзамена. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена по неуважительной причине, к защите доклада по итогам научно-квалификационной работы не допускаются.

### **6.1.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене**

Ответы экзаменуемых на все поставленные вопросы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам экзамена и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всем вопросам. Оценка знаний аспиранта на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

При оценке знаний аспиранта на государственном экзамене необходимо руководствоваться следующими критериями:

- знание учебного материала предмета (учебной дисциплины);
- умение выделять существенные положения предмета;
- умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных экономических ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

Знания обучаемых на экзамене, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (табл. 1).



**Система оценки знаний аспирантов при прохождении  
государственного экзамена**

Оценка	Описание
Отлично	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение
Хорошо	В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено
Удовлетворительно	В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют
Неудовлетворительно	Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии отсутствуют

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного экзамена.

#### 6.1.4. Перечень вопросов государственного экзамена

В ходе государственного экзамена проверяется сформированность следующих компетенций: УК – 1, 2, ОПК – 1, 2, ПК – 1.

#### 1. Психология и педагогика высшей школы

Проблема единства и целостности мирового образовательного пространства. Общемировые тенденции развития современной педагогической науки. Сущность и функциональные характеристики педагогики как науки. Система антропологических наук и место в ней педагогики. Проблема диалектической взаимосвязи педагогики и психологии. Принципы и методы педагогического исследования.

Современная система образования: демократические преобразования, модели образования, основные тенденции развития. Закон Российской Федерации о системе образования. Факторы ее развития. Общая характеристика и цели содержания образования. Факторы, определяющие структуру образования. Дидактические теории, подходы, касающиеся конструирования содержания образования. Содержание профессионального образования. Общие требования к отбору профессионального образования.

Сущность процесса обучения в высшей школе, функции, Основные характеристики процесса профессионального обучения. Выявление и разрешение противоречий как движущая сила процесса обучения. Внешние и внутренние противоречия процесса обучения. Структура и организация процесса обучения: целевой, стимулирующе-мотивационный, содержательный, операционно-действенный, контрольно-регулирующий, оценочно-результативный компоненты.

Методы обучения: общая характеристика. Классификация методов обучения по характеру познавательной деятельности, по дидактической цели, по теории деятельности.

Методы активного обучения. Методы интерактивного обучения. Организационные формы обучения: вузовская лекция (логико-педагогическая структура лекции). Виды и характеристика лекций: проблемная, обзорная, вводная, лекция-визуализация, лекция вдвоем, лекция с заранее запланированными ошибками, лекция пресс-конференция, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция с разбором конкретных ситуаций, интерактивная лекция и ее виды и характеристики. Семинар как форма образовательного процесса. Взаимосвязь лекционных и семинарских занятий. Функции семинара. Формы проведения семинарских занятий. Практика применения отдельных методик проведения семинарских занятий по экономическим дисциплинам.

Общая характеристика педагогических технологий: понятие, критерии технологичности, структура. Особенности новой модели образования. Проблемно-поисковые и коммуникативные технологии (ведущий метод обучения, цели, общая характеристика). Имитационное моделирование, игра как развивающие педагогические технологии.

Тенденции в модернизации высшей школы в русле Болонского процесса. Понятие «самостоятельная работа». Самостоятельная работа в высшей школе: характерные черты, принципы, факторы, оказывающие влияние на учебный процесс, функции. Условия, обеспечивающие успешное выполнение самостоятельной работы студента. Формы самостоятельной работы. Принципы проектирования и управления.

Общая характеристика процесса воспитания в вузе. Специфика профессионального воспитания. Закономерности и принципы процесса воспитания в вузе. Содержание воспитания в высшей школе. Методы, приемы, средства содержания воспитания в вузе.

Образ современного студента. Основные требования к личности студента. Психологические особенности юности. Возрастная характеристика студента: ведущая деятельность и ново-образования, развитие идентичности, самообразования, самоопределения и т.д. Студент как субъект учебно-профессиональной деятельности. Жизненные планы выпускников высшей школы. Профессиональная адаптация молодых специалистов.

## **2. Логика и методология научного исследования**

Методология как учение о методах познания и преобразования мира. Уровни методологии: философский, общенаучный, конкретно-научный, технологический (методика и техника исследования). Задачи методологических исследований в предметной области: выявление тенденций развития науки в ее связи с практикой; поиск повышения качества научных исследований, анализ методов познания в науке. Типология научных исследований: фундаментальные, прикладные, эмпирические (разработки). Объект, предмет науки. Теория, концепция, стратегия, подход в научном исследовании. Общие и частные методологические принципы научного исследования.

Характеристика понятий: тема, актуальность, противоречие, проблема, цель и задачи исследования, объект и предмет, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методы исследования. Взаимосвязь и взаимозависимость компонентов исследования. Типичные ошибки в формулировке компонентов научного исследования. Понятие о логике исследования.

Научное исследование как многоаспектный, многоэтапный процесс. Поле проблематизации; постановка общей цели (задачи) исследования; предварительный анализ состояния проблемы; исходная (рабочая) гипотеза; выбор методов исследования; планирование и организация исследования; проведение исследования; фиксация хода исследования; анализ, обобщение полученных результатов, их обработка; соотнесение с исходной гипотезой; подготовка текста.

Общенаучные логические методы и приемы познания (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, индукция, дедукция, аналогия, моделирование и др.). Обоснование их взаимосвязи. Требования к применению.

Общая характеристика эмпирических методов, требования к их проведению. Этическая ответственность использования. Наблюдение; беседа; анкетирование;

социологический опрос; тестирование, интервьюирование, социометрия; изучение продуктов деятельности; изучение и обобщение передового опыта; естественный и лабораторный эксперимент и др. Виды, специфика, достоинства и недостатки экспериментальных методов, особенности проведения в исследованиях. Подготовка, организация и проведение эксперимента. Сбор, обработка и анализ экспериментальных данных.

Библиографическая информация как обязательная часть научного и учебного издания. Библиографические списки и библиографические ссылки. Библиографическое описание документа. ГОСТ 7.1-2003

Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. ГОСТ 7.82-2001 — Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Оформление библиографической ссылки.

Научный текст, его характеристики и виды. Композиционно-структурная организация научного текста разных видов: отчета, доклада, статьи, текста диссертации, автореферата, монографии, учебного пособия. Диссертация как квалификационная работа. Требования актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Положения, выносимые на защиту как результат смысловой компрессии текста.

Основные требования к современным публикациям (структура статьи - аннотация, ключевые слова, вводная часть и новизна, данные о методике исследования, анализ, обобщение и разъяснение собственных данных, выводы и рекомендации, литература). Импакт-фактор журналов. Публикационная активность современного исследователя (число цитирований публикаций автора, индекс Хирша).

#### **4. Политические институты, процессы, технологии**

Власть и политика как общественные явления и как объект исследования политической науки. Методы исследования политики и основные парадигмы политической науки. Функции политической системы. Типология политических систем. Модели политических систем: сравнительный анализ.

Место политического процесса в системе общественных процессов. Социокультурные основания политического процесса. Типология политических процессов. Субъекты и объекты политического процесса. Институированные и неинституированные политические процессы.

Понятие политического режима. Политико-юридическая и социологическая трактовки политического режима. Основные типы политических режимов (демократические, авторитарные, тоталитарные режимы) как основание типологии политических систем. Тоталитарная, авторитарная и либерально-демократическая политические системы. Возможности и пределы аналогий между демократизацией традиционных авторитарных режимов и посткоммунистическими трансформациями. Отличительные черты посткоммунистических трансформаций. Задачи одновременной политической демократизации и создания рыночной экономики. Необходимость структурной экономической модернизации. Распад государства и проблема эффективного государственного аппарата. Аморфность гражданского общества. Этнонациональные проблемы посткоммунизма. Роль внешних факторов в посткоммунистических трансформациях. Модель «пакта» - vs. — «некооперативные транзиты». Варианты посткоммунистических транзитов. Консолидированные демократии. Переходные режимы. Гибридные режимы. Конкурентный авторитаризм. Консолидированные автократии.

Сущность и особенности авторитарной политической системы. Разновидности авторитаризма. Сущность, причины возникновения и типология тоталитарных политических систем. Характеристика основных типов тоталитаризма. Политическая система демократического типа. Основные концепции демократии. Формирование и особенности функционирования демократических политических систем. Характеристика политической системы в современной России.

Понятие политических технологий и их место в политическом процессе. Сферы их применения. Объект и субъект политических технологий. Заказчики и исполнители. Проблема манипулирования: правовые, ресурсные и этические ограничения.

Роль института выборов в политической системе государства, виды избирательных систем, современная система выборов в РФ. Правовые основы выборов в РФ. Современное состояние российской квази-многопартийности. Партийные ресурсы в центре и на местах. Цели российских партий на выборах разного уровня. Технологические особенности выборов по партийным спискам.

### **6.1.5. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена**

#### **Основная литература**

1. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие -М., Юнити-Дана, 2012. - 447с.
2. Исследование социально-экономических и политических процессов: Учебное пособие / Е.П. Тавокин. - 2-е изд., перер. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 216 с.
3. Пашкевич, А.В. Основы проектирования педагогической технологии. Взаимосвязь теории и практики: Уч.-метод. пос./ А.В. Пашкевич. – 2 изд., испр. и доп. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 76 с.
4. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учеб. пособие / Под ред. С.Д. Резника. М.: ИНФРА-М, 2009. - 389 с.
5. Психология и педагогика высшей школы: учебное пособие для самостоятельной работы/ И.С. Дмитриева, В.И. Козлов, С.И. Копылов и др.- Волгоград: Издательство Сфера, 2016. – 180 с.
6. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогагическая парадигма. Учебник для студентов вузов. Гриф УМЦ" Профессиональный учебник"-М., Юни-ти-Дана, 2014.- 207с.
7. Симонов, В.П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: Учебное пособие / В.П. Симонов. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 320 с.
8. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: учебник. – М., 2014.
9. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Ф. В. Шарипов М. : Логос, 2012. – 448 с.
10. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015.

#### **Дополнительная литература**

1. Воронов В.И., Сидоров В.П. Основы научных исследований / под ред. Касаткиной М.А. –<http://abc.vvsu.ru/>
2. Макарова, Н.С. Трансформация дидактики высшей школы [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н. С. Макарова. - 2-е изд., стер - М.: Флинта, 2012. - 180 с.
3. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии/ С.Л. Рубинштейн. – [электронный ресурс] [http://www.koob.ru/rubinshtein/osnovi\\_obshej\\_psychologi-594](http://www.koob.ru/rubinshtein/osnovi_obshej_psychologi-594).
4. Педагогические технологии: учеб. пособие для студентов пед. спец-стей/ М. В. Буланова-Топоркова [и др.]; под общ. ред. В. С. Кукушкина. - 4-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс: MapT, 2010. – 334 с.
5. Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов пед. спец-стей вузов / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. - 3-е изд., стер. - М.: Академия, 2010. - 366 с.
6. Практические рекомендации по написанию научных статей: сост. Трофимова Т.П. – <http://www.yctd.ru/>

7. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы: учеб. пособие/ Ю. В. Сорокопуд. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 543 с. – (Высшее образование).
8. Эхо Ю. Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контроль-ные, доклады, рефераты, диссертации: успех без лишних проблем. – <http://www.twirpx.com/>

### **Рекомендуемые Интернет-ресурсы**

Государственная Дума <http://www.duma.gov.ru/>  
Органы государственной власти Российской Федерации <http://www.gov.ru>  
Совет Федерации РФ <http://www.council.gov.ru>  
Совет Безопасности <http://www.scrf.gov.ru>  
Центральная избирательная комиссия <http://www.cikrf.ru/>

## **6.2. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **6.2.1. Цели и процедура подготовки научного доклада**

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта (далее – отзыв) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре (приложение 3).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные кафедрой, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников филиала, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензиями не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Отрицательная рецензия не может явиться основанием для отказа в представлении научного доклада в ГЭК. В этом случае желательно присутствие на защите рецензента, выдавшего отрицательную рецензию.

Научно-квалификационные работы обсуждаются на кафедрах, к которым прикреплены аспиранты. По результатам обсуждения на кафедре научно-квалификационной работы аспиранта подготавливается письменное заключение кафедры (приложение 4).

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, указанная работа, отзыв

научного руководителя, рецензии и заключение кафедры передаются в государственную экзаменационную комиссию.

В ходе защиты научного доклада проверяется сформированность компетенций: УК-1-2-3; ОПК-2; ПК-1,2,3 по направлению 41.06.01 Политические науки и регионоведение, направленность с учетом профиля подготовки.

### **6.2.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада**

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научных докладов подлежат проверке на объем неправомочных заимствований на кафедре. Итоговая оценка оригинальности текста научного доклада определяется в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и закрепляется на уровне не менее 85%. Допускается повышение уровня заимствований в научном докладе на 10 % по решению кафедры в зависимости от корректности цитирования. Кафедра готовит полнотекстовый отчет о результатах проверки на объем заимствований.

Научный доклад должен быть сброшюрован в мягком переплете. Научный доклад прошивается в следующем порядке:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. Основная часть (параграфы и подпункты)
5. Выводы по главам
6. Заключение
7. Список использованных источников (в алфавитном порядке)
8. Приложения (при необходимости)

В научный доклад вкладываются следующие документы:

1. Заключение кафедры о допуске аспиранта к защите научного доклада
2. Отзыв научного руководителя
3. Две внутренние рецензии
4. Внешняя рецензия на бланке организации или с печатью (желательно)
5. Отчет о проверке текста научного доклада на наличие плагиата.
6. Диск с электронной версией доклада (диск подписать).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту доклада, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух параграфов.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

### **6.2.3. Требования к оформлению научного доклада**

Текст доклада должен быть отпечатан на компьютере через полтора межстрочных интервала с использованием шрифта Times New Roman Cyr №14. Расстояние от границы листа до текста слева - 25 мм, справа - 10 мм, от верхней и нижней строки текста до границы листа - 20 мм. Номер страницы ставится внизу в центре шрифтом № 10. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12,5 мм. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы.

Основная часть научного доклада состоит из параграфов и пунктов (при необходимости). Параграфы должны иметь порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами с точками в конце. Номер пункта состоит из номера параграфа и собственно номера пункта, разделенных точкой. В конце названия подраздела точка не ставится.

Заголовки параграфов следует записывать с абзаца с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть 15 мм, а между заголовками параграфа и пункта - 10 мм. Каждый раздел научного доклада рекомендуется начинать с нового листа (страницы).

В тексте доклада могут быть перечисления. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или, при необходимости ссылки на одно из перечислений, строчную букву, после которой ставится скобка (без точки). Если необходима дальнейшая детализация перечислений, используют арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

Каждый пункт, подпункт и перечисление следует записывать с абзацного отступа.

Формулы, содержащиеся в научном докладе, располагают на отдельных строках, нумеруют сквозной нумерацией арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках. Например, первую формулу обозначают - (1). Непосредственно под формулой приводится расшифровка символов и числовых коэффициентов, если они не были пояснены ранее в тексте. Первая строка расшифровки начинается словом «где» без двоеточия после него. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки.

Допускается нумерация формул в пределах параграфа. В этом случае номер формулы состоит из номера параграфа и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (2.4).

Все используемые в научном докладе материалы даются со ссылкой на источник. В тексте доклада после упоминания материала проставляются в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке используемых источников, и номер страницы, например: [5, с. 42].

В ссылках на разделы, пункты, формулы, перечисления следует указывать их порядковый номер, например: «... в разделе 1», «... по п. 3.3.4», «... в формуле (3)».

Сокращения слов в тексте не допускается, кроме установленных ГОСТ. Условные буквенные и графические обозначения, а также обозначения единиц физических величин необходимо принимать в соответствии со стандартом.

Текст научного доклада должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

В тексте научного доклада не допускается:

- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в таблицах и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки;
- использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин. Нужно писать слово «минус»;
- употреблять знаки (<, >, \*, №, %) без цифр.

Числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и величин счета следует писать цифрами, а число без обозначений единиц физических величин и единиц счета от единицы до девяти - словами.

Если в тексте научного доклада приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической величины, то ее указывают только после последнего числового значения, например: 1; 1,5; 2%.

В тексте доклада перед обозначением параметра дают его пояснение. Например: *текущая стоимость С*.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц. Пример оформления названия таблицы:

**Таблица 1**

**Динамика численности политических партий, принявших участие в выборах депутатов законодательных органов власти в субъектах РФ за последние три года**

<b>Количество партий</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>

Таблица может иметь название, которое следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной) и помещать над таблицей. Заголовки граф и строк таблицы начинают с прописных букв. Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Заголовки граф могут быть записаны параллельно или перпендикулярно (при необходимости) строкам таблицы. Высота строк в таблице должна быть не менее 8 мм. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой: (1.2).

Над верхним правым углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием ее номера, например: «Таблица 1». При наличии наименования его пишут под словом «Таблица...».

Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку или боковик. Допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. Для этого нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Слово «Таблица...» указывают один раз справа над первой частью таблицы. Над другими частями таблицы также справа пишут слова «Продолжение таблицы...» с указанием ее номера. Название при этом помещают только над первой ее частью.



Если все показатели, приведенные в графах таблицы, выражены в одной и той же единице физической величины, то ее обозначение необходимо помещать над таблицей справа, а при делении таблицы на части - над каждой ее частью.

Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается. При необходимости порядковые номера показателей указывают в боковике таблицы перед их наименованием.

Повторяющийся в графе таблицы текст, состоящий из одиночных слов, чередующихся с цифрами, допускается заменять кавычками. Если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических символов не допускается.

На все таблицы научного доклада должны быть даны ссылки в тексте по типу «...табл. 1».

Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа. К тексту и таблицам могут даваться примечания. Причем для таблиц текст примечаний должен быть приведен в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы. Примечания следует выполнять с абзаца с прописной буквы. Если примечание одно, его не нумеруют, и после слова «Примечание» ставится тире, а текст примечания следует начинать тоже с прописной буквы. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без точки после них.

Иллюстрации могут быть расположены как по тексту доклада, так и в приложении. Их следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией, за исключением иллюстраций приложений. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах параграфа, например: Рис. 1.1.

Иллюстрации могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных, например:



**Рис. 1. Образец предвыборного плаката советского периода**

Если рисунок располагается на нескольких листах, то на каждом последующем листе указывается номер рисунка, за которым следует слово «Продолжение».

Ссылки на иллюстрации дают по типу «... в соответствии с рис. 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рис. 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Иллюстрации, таблицы, текст вспомогательного характера допускается давать в виде приложений. Приложение оформляют как продолжение научного доклада на последующих его листах. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху

справа слова «Приложение», после которого следует арабская цифра, обозначающая его последовательность.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично тексту с прописной буквы отдельной строкой. Если в докладе одно приложение, оно обозначается «Приложение 1».

Все приложения должны быть перечислены в содержании документа с указанием их номеров и заголовков.

В тексте научного доклада на все приложения должны быть даны ссылки, например: «... в приложение 1».

Для пояснения отдельных данных, приведенных в НКР, их следует обозначать надстрочными знаками сноски.

Сноски располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, отделяя от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны.

Знак сноски выполняют арабскими цифрами со скобкой на уровне верхнего обреза шрифта непосредственно после того слова, числа, предложения, к которому дается пояснение и перед текстом пояснения. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками, но применять не более четырех звездочек. Нумерация сносок должна быть сквозной.

Список использованных источников, включающий литературу, отчеты, интернет-ресурсы указывается в конце научного доклада (перед приложением) и составляется в алфавитном порядке.

Сведения о книгах (монографии, учебники, справочники и т.п.) должны включать: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже, допускается сокращение названия только двух городов - Москва (М) и Санкт-Петербург (СПб).

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья.

Сведения об отчете о НИР должны включать: заглавие отчета (после заглавия в скобках приводят слово «отчет»), его шифр, инвентарный номер, наименование организации, выпустившей отчет, фамилию и инициалы руководителя НИР, город и год выпуска, количество страниц отчета.

Сведения о стандарте должны включать: обозначение и наименование стандарта.

На последнем листе научного доклада ставится подпись автора и дата сдачи на выпускающую кафедру для допуска его к защите.

#### **6.2.4. Процедура защиты научного доклада**

В соответствии с Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (утверждено протоколом заседания Ученого совета от 20 сентября 2016 г. № 1) к защите научного доклада допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие научно-учебный план работы по соответствующим программам подготовки в аспирантуре.

Процедура защита научного доклада по итогам НКР должна сопровождаться электронной презентацией. Структура слайдов и их содержание согласовывается с научным

руководителем. Раздаточный материал перед защитой распечатывается в необходимом количестве экземпляров и раздается членам ГЭК.

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- заслушивание отзыва руководителя, рецензий и заключения кафедры по результатам НКР аспиранта;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите доклада к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензенты и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты представления научного доклада. Обсуждение результатов по представленному докладу проводится на закрытом заседании ГЭК на основании выступления выпускника, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензентов).

Текст доклада сдается в Управление подготовки научных кадров для регистрации и хранения в архиве.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется протокол ГЭК.

### **6.2.5. Критерии оценки научного доклада**

Критериями оценки защиты научного доклада являются:

- обоснование актуальности исследования,
- представление результатов исследования и обоснование научной новизны,
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость НКР,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

**Оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная

новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**Оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. В докладе нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не в полной мере обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

**Оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

ОТЗЫВ

научного руководителя

\_\_\_\_\_

(ученая степень, звание, ФИО)

на научно-квалификационную работу аспиранта

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

\_\_\_\_\_

(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

На тему \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа выполнена в объеме (стр.) \_\_\_\_\_

Характеристика научно-квалификационной работы:

*Структура и основное содержание*

*Актуальность исследования*

*Объект и предмет исследования*

*Цель и задачи исследования*

*Научная новизна и теоретическая значимость*

*исследования Замечания и рекомендации*

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

\_\_\_\_\_

(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа аспиранта \_\_\_\_\_

(Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_

является/не является самостоятельным исследованием

\_\_\_\_\_

соответствует/не соответствует

требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую допустить / не допускать аспиранта (Ф.И.О.) к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.<sup>1</sup>

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись) (ФИО, ученая степень, звание)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

<sup>1</sup> Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»**

**(ФГБОУ ВО «РЭУ имени. Г.В. Плеханова»)**

**ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

\_\_\_\_\_ (полное наименование кафедры/ структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

направление подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование профиля подготовки)

на тему \_\_\_\_\_

Тема утверждена приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ (вписать реквизиты приказа об утверждении темы)

Научный руководитель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ (вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане<sup>2</sup>

2. Структура работы<sup>3</sup>

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы<sup>4</sup>

4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

\_\_\_\_\_ (указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том

\_\_\_\_\_ числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

<sup>2</sup>Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

<sup>3</sup>Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения

<sup>4</sup>Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме

## 5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению НКР

Научно-квалификационная работа соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года<sup>5</sup>

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта (*инициалы, фамилия*) на тему (*название темы*) по направлению подготовки (*код и наименование направления подготовки*) по научной специальности (*шифр и наименование научной специальности*) **рекомендуется/не рекомендуется** к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел.

Результаты голосования: «за» - \_\_ чел.,  
«против» - \_\_ чел., «воздержалось» - \_\_ чел.,

протокол №\_\_ от \_\_\_\_\_ 201\_ г.

Заведующий  
кафедрой /руководитель  
структурного подразделения,  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

<sup>5</sup> п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В.  
ПЛЕХАНОВА»**  
(ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»)  
**ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ**

«Допустить к защите»  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ 201\_ г.  
«\_\_» \_\_\_\_\_

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
**по результатам**  
**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Тема доклада: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Выполнил:  
Ф.И.О.  
аспирант  
кафедра \_\_\_\_\_  
направление подготовки \_\_\_\_\_  
(код и наименование)  
профиль подготовки \_\_\_\_\_  
(цифр научной специальности)

Одобрено:  
Научный руководитель  
\_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)  
\_\_\_\_\_  
(личная подпись научного руководителя)