

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Волгоградский филиал
Кафедра экономики и менеджмента

Утверждено
на заседании совета
Волгоградского филиала
протокол №2 от «16» ноября 2016
Председатель совета А.Н. Буров



Б.4. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Код направления подготовки	Наименование направления подготовки
	38.06.01	Экономика

Шифр научной специальности 08.00.10	Наименование научной специальности Финансы, денежное обращение и кредит
--	--

Волгоград, 2016

Составитель: д.э.н., проф. Гончарова М.В.

Рецензенты: ст. менеджер «Сбербанк-премьер» Волгоградского ОСБ 8621 Сбербанка России, канд. экон. наук Попова Т.Ю.

Рабочая программа соответствует требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры экономики и менеджмента
протокол № 3 от «12» октября 2016 г.

Заведующий кафедрой

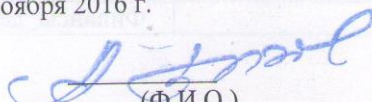

подпись

Копылов С.И.
(Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № 2 от «16» ноября 2016 г.

Председатель
подпись


(Ф.И.О.)

А.Н. Буров

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры экономики и менеджмента

протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Заведующий кафедрой _____
подпись (Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Председатель _____
подпись (Ф.И.О.)

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры экономики и менеджмента

протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Заведующий кафедрой _____
подпись (Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Председатель _____
подпись (Ф.И.О.)

Рабочая программа с дополнениями и изменениями утверждена на заседании кафедры экономики и менеджмента

протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Заведующий кафедрой _____
подпись (Ф.И.О.)

Одобрено Советом Филиала

протокол № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Председатель _____
подпись (Ф.И.О.)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ЦЕЛИ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП	3
2. ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
3. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ	4
4. ТРУДОЕМКОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	4
5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	5
6. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.....	8
6.1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА.....	8
6.1.1. Основные требования к государственному экзамену	9
6.1.2. Форма и процедура испытания	9
6.1.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене	9
6.1.4. Перечень вопросов государственного экзамена	10
6.1.5. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена	13
6.2. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	15
6.2.1. Цели и процедура подготовки научного доклада	15
6.2.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада	16
6.2.3. Требования к оформлению научного доклада.....	17
6.2.4. Процедура защиты научного доклада	20
6.2.5. Критерии оценки научного доклада	21
Приложение 1	23
Приложение 2	24
Приложение 3	26

1. ЦЕЛИ И МЕСТО ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Государственная итоговая аттестация завершает освоение основных профессиональных образовательных программ (далее – ОПОП) подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Целью государственной итоговой аттестации (в дальнейшем – ГИА) является установление уровня подготовки аспирантов к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 Экономика с учетом профиля подготовки.

Настоящая Программа составлена в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее - ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.06.01 Экономика (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 898);

- Профессиональным стандартом "Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования" (утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 8 сентября 2015 г. № 608н);

- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227);

- Положением о Научно-методическом совете по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (утверждено приказом ректора Гришина В.И. от 13 октября 2016 г. № 1194);

- Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (утверждено протоколом заседания Ученого совета от 20 сентября 2016 г. № 1).

Для решения задач государственной итоговой аттестации аспирантов необходима комплексная оценка уровня их подготовки, которая заключается в:

- оценке понимания современных тенденций развития экономических, социальных и политических процессов в мире, стране, регионе, организациях разных форм собственности;

- оценке понимания процессов управления и развития компаний крупного, среднего и малого бизнеса, ориентирования в вопросах локальных и глобальных рынков и конкуренции;

- оценке системности владения выпускником теоретическими знаниями и практическими навыками по вопросам той области экономического знания, в которой осуществлялась подготовка, готовности применения этих знаний при решении конкретных научных, управленческих и экономических задач;

- выявлении уровня подготовленности выпускника к самостоятельной работе в условиях быстро меняющихся экономических, управленческих и законодательных процессов.

2. ФОРМЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Государственная итоговая аттестация аспирантов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее- НКР), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842).

Отбор содержания и способов организации государственной итоговой аттестации аспирантов осуществляется на основе следующих принципов:

- принцип ориентации на современную образовательную парадигму, которая позволяет рассматривать образование как феномен экономики, управления, культуры и как основной ресурс развития человека, общества, государства;
- принцип учёта готовности аспирантов к постоянно изменяющимся условиям профессиональной деятельности;
- принцип практико-ориентированности в виде учета основных типов профессиональных задач, к решению которых должен быть готов аспирант ;
- принцип учета готовности аспирантов к продолжению образования, постоянного расширения своих профессиональных компетенций.

3. ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Порядок и сроки проведения аттестационных испытаний устанавливаются на основании Положения о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», и в соответствии с графиком учебного процесса по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 Экономика.

4. ТРУДОЕМКОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Общая трудоемкость государственной итоговой аттестации по направлению подготовки аспирантов 38.06.01 Экономика составляет 9 зачетных единиц трудоемкости (324 часа), которая включает в себя подготовку и сдачу государственного экзамена, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и его защиту.

5. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

ГИА имеет целью определение степени соответствия уровня подготовленности аспирантов требованиям ФГОС ВО. При этом проверяются сформированные компетенции - теоретические знания и практические навыки аспирантов в соответствии с компетентностной моделью, являющейся структурным компонентом ОПОП. В частности, проверяется наличие

у аспирантов следующих компетенций по направлению 38.06.01 Экономика с учетом профиля подготовки:

Универсальные компетенции (УК):

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки (ОПК-2);

готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-3).

Профессиональные компетенции (ПК):

способность генерировать идеи, создавать концепции, воспринимать явления и процессы окружающей действительности с учетом фактора неопределенности на базе синтеза знания из разных областей, обеспечивая выход на новый уровень осмысления теоретических и практических проблем, строить модели и использовать их в исследовании (ПК-1);

способность к разработке и обоснованию собственных научных гипотез, положений, выводов на основе критического анализа современных концепций и теорий, их осмысление и применение в условиях российских реалий (ПК-2);

способность к опережающему видению экономических ситуаций, выявлению тех трудностей и противоречий, которые могут возникнуть в хозяйственной деятельности с использованием различных источников информации и информационных технологий для решения исследовательских задач (ПК-3);

способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в управлении инновациями (ПК-4);

способность к разработке и обоснованию собственных научных гипотез, положений, выводов на основе критического анализа современных концепций и теорий в управлении инновациями (ПК-5);

способностью дать оценку текущей, кратко- и долгосрочной финансовой устойчивости организации, в том числе кредитной (ПК-6).

6. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

6.1. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Государственный экзамен является частью итоговой аттестации аспиранта. Его цель – выявить теоретическую и практическую подготовку аспиранта к решению научных и профессиональных задач, а также преподаванию дисциплин, соответствующих направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Государственный экзамен проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ требованиям соответствующего образовательного стандарта.

К государственному экзамену допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения, успешно прошедшие предшествующие испытания, предусмотренные учебным планом.

6.1.1. Основные требования к государственному экзамену

Государственный экзамен включает вопросы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности аспирантов по данному направлению подготовки, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности. На экзамен выносятся вопросы по дисциплинам:

- Психология и педагогика высшей школы,
- Логика и методология научного исследования,
- Методология и история экономической науки.

6.1.2. Форма и процедура испытания

Сдача государственного экзамена проводится на открытых заседаниях государственных экзаменационных комиссий, состоящих из научно-педагогического персонала ВУЗа и лиц, приглашенных из сторонних организаций.

В билеты государственного экзамена включаются 3 теоретических вопроса, которые формулируются с учетом содержания рабочих программ дисциплин учебного плана подготовки аспирантов по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Ознакомление аспирантов с содержанием экзаменационных билетов запрещается. Аспиранты обязаны готовиться к экзамену, руководствуясь данной программой.

Максимальное время на подготовку к ответу на экзамене – 45 минут. В ходе экзамена не допускается использование конспектов, справочной, профессиональной и учебной литературы; электронных средств (мобильных телефонов, карманных компьютеров-коммуникаторов, ноутбуков, цифровых фотоаппаратов и так далее). В случае нарушения указанных правил аспирант удаляется с экзамена и получает оценку «неудовлетворительно».

Члены Государственной экзаменационной комиссии имеют право задавать аспирантам дополнительные вопросы в рамках вопросов билета.

Государственный экзамен проводится в устной форме. Результаты объявляются в день его проведения. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии. Для подготовки ответа аспирант использует экзаменационные листы, которые хранятся в течение года после приема государственного экзамена. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена по неуважительной причине, к защите доклада по итогам научно-квалификационной работы не допускаются.

6.1.3. Критерии и подходы к формированию оценки ответа на государственном экзамене

Ответы экзаменуемых на все поставленные вопросы заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет частные оценки по отдельным вопросам экзамена и итоговую оценку, являющуюся результирующей по всем вопросам. Оценка знаний аспиранта на экзамене выводится по частным оценкам ответов на вопросы билета членов комиссии. В случае равного количества голосов мнение председателя является решающим.

При оценке знаний аспиранта на государственном экзамене необходимо руководствоваться следующими критериями:

- знание учебного материала предмета (учебной дисциплины);
- умение выделять существенные положения предмета;
- умение формулировать конкретные положения предмета;
- умение применять теоретические знания для анализа конкретных экономических ситуаций и решения прикладных проблем;
- общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа.

Знания обучаемых на экзамене, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (табл. 1).

Таблица 1.

Система оценки знаний аспирантов при прохождении государственного экзамена

Оценка	Описание
Отлично	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы комиссии, проявлено творческое отношение к предметной области и сформулировано собственное мнение
Хорошо	В ответе есть незначительные упущения, ответ достаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы недостаточно продемонстрировано и проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы даны с небольшими замечаниями, обобщающее мнение аспиранта недостаточно четко выражено
Удовлетворительно	В ответе есть значительные упущения, ответ недостаточно структурирован, продемонстрировано слабое знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, отсутствует собственное мнение аспиранта, есть затруднения при практическом применении теории, при ответе на вопросы комиссии или ответы на вопросы отсутствуют
Неудовлетворительно	Нет ответа на поставленные в билете вопросы или в ответе присутствуют существенные ошибки в основных аспектах темы; ответы на дополнительные вопросы комиссии отсутствуют

Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение государственного экзамена.

6.1.4. Перечень вопросов государственного экзамена

В ходе государственного экзамена проверяется сформированность следующих компетенций: УК-1,-3,-5,-6, ОПК-3

Психология и педагогика высшей школы

1. Разработайте семинарское занятия с использованием интерактивных методов обучения. Обоснуйте ваш выбор методов.
2. Разработайте сценарий организационно-действенной/деловой игры со студентами по теме своего научного исследования/дисциплины.
3. Разработайте и обоснуйте «Нравственный кодекс преподавателя высшей школы».
4. Используя рабочую программу дисциплины по которой были проведены семинарские занятия, аспирант должен разработать самостоятельно и представить для обсуждения систему рейтингового контроля знаний студентов по данной дисциплине. Он должен ориентироваться на 100- бальную оценку по курсу, в основе которой лежит учет отдельных видов деятельности студента по освоению учебной дисциплины. В соответствии со сложностью и степенью значимости задания определяется его удельный вес в баллах/творческий рейтинг студента.
5. Назовите 5 - 7 педагогических идей, практическая реализация которых может существенно повысить качество высшего образования в России.
6. Что, на ваш взгляд, российская система высшего образования должна заимствовать и творчески адаптировать: а) из американской; б) британской; в) французской; г) немецкой системы высшего образования и что должна оставить и развивать из своей системы высшего образования?
7. Используя разнообразные методы (наблюдение, беседы, тестирование), составьте характеристику возрастных и индивидуальных особенностей «трудного студента». Сопоставьте для этого «трудного студента» природные, и педагогические факторы его развития. Какие педагогические выводы из этого сопоставления следуют?
8. Используя разнообразные методы, составьте характеристику возрастных и индивидуальных особенностей одаренного студента. Какие педагогические выводы из этой характеристики следуют?
9. Проведите анализ средств обучения, которые используются у вас в вузе, на кафедре преподавателями? Какие средства обучения вы бы предложили использовать более активно для организации процесса обучения в вашем вузе таким образом, чтобы он отвечал современным требованиям. Обоснуйте ваш ответ и приведите примеры из практики.
10. Возможно, что вам придется работать куратором группы. Разработайте систему воспитательных мероприятий для студентов различных курсов (по выбору аспиранта , с учетом их индивидуальных, психологических и возрастных особенностей, а также профессиональной направленности подготовки в вузе.
11. Составьте план-конспект семинарского занятия по своему направлению с использованием разнообразных форм учебного процесса. Выбор темы занятия и формы проведения необходимо обосновать.
12. Охарактеризуйте средства обучения, которые используют преподаватели при изучении экономических дисциплин. Какие средства обучения желательно использовать при изучении конкретных дисциплин?

Вопросы и задания для самостоятельной работы:

1. Подготовьтесь к анализу Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «Экономика» подготовки бакалавров:

- 1.1. Какие разделы выделены в стандарте?
- 1.2. Область и объекты профессиональной деятельности бакалавра.
- 1.3. Виды профессиональной деятельности и решаемые бакалавром профессиональные задачи.
- 1.4. Какие компетенции формируются в результате освоения основной образовательной программы?
- 1.5. Структура основной образовательной программы бакалавриата.
- 1.6. Требования к условиям реализации основных образовательных программ бакалавриата.
- 1.7. Оценка качества освоения основной образовательной программы бакалавриата.

2. Напишите творческую методическую работу на любую из предложенных тем:

- 2.1. Возможности использования программированного обучения при изучении конкретной дисциплины.
- 2.2. Использование модульного обучения при изучении конкретной дисциплины.
- 2.3. Анализ применения проблемного обучения в вузе.
- 2.4. Возможности применения технологии проектного обучения.

Логика и методология научного исследования

1. Научное исследование и его характеристики. Объяснение, понимание, интерпретация в научном исследовании. Критерии научности.
2. Методологическая стратегия, логическая система и композиция научного исследования.
3. Методы научного исследования, их специфика и классификация. Общенаучные и частнонаучные методы. Эмпирические методы научного исследования.
4. Индукция как метод познания. Аналогия как вид индуктивных умозаключений.
5. Основные законы формальной логики и их применение в научном исследовании.
6. Мышление и язык. Язык как знаковая система. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятий. Отношения между понятиями по объему.
7. Логические операции обобщения и ограничения понятий. Логическая операция деления понятия. Виды и правила деления понятия.
8. Логическая операция определения понятия. Приемы, сходные с определением. Явные и неявные определения. Правила определения понятия.
9. Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и структура. Сложные суждения, их виды и структура. Логические отношения между сложными суждениями.
10. Умозаключение как форма мышления. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
11. Логическая структура вопроса. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Научная проблема как разновидность вопроса.
12. Этапы научного исследования и их специфика. Гипотеза исследования, процедура ее разработки и доказательства.
13. Аргументация и ее виды. Доказательство и его структура. Виды доказательства. Правила и ошибки в аргументации и доказательстве.

Методология и история экономической науки

1. Формирование и развитие экономической науки в историческом контексте.
2. Предмет методологии экономической науки. Методы экономических исследований.
3. Эволюция методологии экономической науки.
4. Экономическая мысль эпохи первоначального накопления в Западной Европе.
5. Классическая политическая экономия и А.Смит как создатель первой научной системы экономической теории.
6. Индустриальный этап в развитии экономики. Экономическая теория марксизма.
7. Теоретическая система Дж.С.Милля.
8. Методологические принципы маржинализма.
9. «Великая депрессия» и экономическая система Дж.М.Кейнса.
10. Русская экономическая мысль. Экономико-математическое направление.
11. Методология основных направлений современной экономической науки (mainstream economics, институциональная экономика, политическая экономия).
12. Теории трансформации экономики и общества (П.Друкер, Дж.Гэлбрейт, В. Тоффлер, Дж.Роулз, Д.Белл).

6.1.5. Учебно-методическое обеспечение государственного экзамена

Основная литература

1. Столяренко Л., Буланова-Топоркова М. и др. Психология и педагогика высшей школы: учебник для ВУЗов / Высшее образование, изд-во «Феникс», М., 2014 - 624с.
2. Ступницкий В.П., Щербакова О.И., Степанов В.Е. Психология: учебник /М.: «Дашков и К^о», 2013 – 517с.
3. Митин А.Н. Основы педагогики высшей школы: учебник – Москва: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом "Уральская государственная юридическая академия", 2015. - 192 с.
4. Ивлева М.И., Понизовкина И.Ф., Чернышева Е.Н. Логика - М.: Изд-во РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2014
5. Овчаров А.О., Овчарова Т.Н. Методология научного исследования: Учебник. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016.
6. Синченко Г.Ч. Логика диссертации: Учебное пособие/Синченко Г. Ч. - 4 изд. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с.
7. Мокий М.С. Методология научных исследований. М., Юрайт, 2016
8. История экономических учений.//под ред И.Н.Шапкина, А.С.Квасова. М., Юрайт, 2016

Дополнительная литература

1. Вербицкий А.А., Щербакова О.И. Конфликтологическая культура личности специалиста: контекстный подход - М., МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010- 203с.
2. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие - М., Юнити-Дана, 2012г, - 447с. Юнити-Дана (эл. ресурс: <http://www.iqlib.ru/book/preview/59600281D8A648B58B28175D50624825>)
3. Гуревич П. Психология личности – Москва, Юнити – Дана, 2009г., - 360с.
4. Деркач А.А., Селезнева Е.В., Михайлов О.В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: учебное пособие – М., РАГС при Президенте РФ, 2010г.- [электронный ресурс] <http://migsu.rane.ru/about/faces/derkach-anatolij-alekseevich>

5. Зимняя, И.А. Педагогическая психология/ И.А. Зимняя. – М.: Университетская книга, Логос, 2009. – 384 с.
6. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии учебное пособие, М., ГНОМ и Д, 2001г [электронный ресурс] <http://rubuki.com/books/osnovy-pedagogicheskoy-tehnologii>
7. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии/ С.Л. Рубинштейн. – [электронный ресурс] http://www.koob.ru/rubinshtein/osnovi_obshej_psychologii – 594 с.
8. Самойлов В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма. Учебник для студентов вузов. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник"- М., Юнити-Дана, 2014 – 207с.
9. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учебное пособие для студентов вуза – 5-е издание –М., Академия, 2010г.
10. Сосновский, Б.А. Психология: учебник для пед. вузов/ под ред. Б.А. Сосновского. – М.: Юрайт, 2010. – 660 с.
11. Столяренко, Л.Д. Основы психологии/ Л.Д. Столяренко. – 3-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 671 с.
12. Щуркова Н.Е, Мухин М.И. , Желаннова А.В. Новое воспитание в новой школе- М., Аркти, 2012г – 264с.
13. Фромм Э. Человек для себя: пер. с англ. А.В. Александровой –М.: Астрель, 2012г.
14. Sartre J . P. L,existentialisme est un humanisme. P., Nagel, 1 967- 1 41
15. Strawson Hannah. 53 Interesting Things to Do in Your Seminars and Tutorials- The Professional and Higher Partnership, 2012
16. Haynes Anthony, Haynes Karen. 53 Interesting Things to Do in Your Lectures - The Professional and Higher Partnership, 2012.
17. Герасимов Б.И., Дробышева В.В., Злобина Н.В. и др. Основы научных исследований - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013
18. Ивлева М.И., Понизовкина И.Ф., Чернышева Е.Н. Практикум по дисциплине «Логика». М., ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова», 2016.
19. Космин В.В. Основы научных исследований (Общий курс): Учебное пособие - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015
20. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с.
21. Лебедев С.А. Методы научного познания: Учебное пособие - М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2014.
22. Оганян К.М. Философия и методология социальных наук - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 166 с.
23. Блауг М. Методология экономической науки. М., НП «Журнал «Вопросы экономики», 2004.

Рекомендуемые Интернет-ресурсы

- <http://flogiston.ru/> - актуальная информация о событиях в мире психологии
- <http://mexalib.com/> - электронная библиотека
- <http://phisci.ru/> - журнал «Философские науки»
- http://psychologi.net.ru/psychol_vzaimootn.html - обзор материалов о психологии взаимоотношений
- <http://psychology.net.ru/> - материалы по научной и популярной психологии

<http://sibran.ru/journals/PhN/> - журнал «Философия науки»
<http://www.psychology.ru/> - информационный ресурс по вопросам психологии
<http://www.psychology.su/> - журнал «Психология» <http://www.psychologylib.ru/>
- библиотека по психологии
<https://biblioclub.ru/> - университетская библиотека
онлайн <http://methodolog.ru/> - методология

6.2. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

6.2.1. Цели и процедура подготовки научного доклада

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – доклад) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Доклад имеет своей целью отразить личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации).

После завершения подготовки аспирантом научно-квалификационной работы его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе аспиранта (далее – отзыв) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре (приложение 3).

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные кафедрой, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия) не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада на кафедре.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы кафедрой назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников Университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы.

Кафедра обеспечивает ознакомление аспиранта с отзывом и рецензиями не позднее, чем за десять рабочих дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Отрицательная рецензия не может явиться основанием для отказа в представлении научного доклада в ГЭК. В этом случае желательно присутствие на защите рецензента, выдавшего отрицательную рецензию.

Научно-квалификационные работы обсуждаются на кафедрах, к которым прикреплены аспиранты. По результатам обсуждения на кафедре научно-квалификационной работы аспиранта подготавливается письменное заключение кафедры (приложение 4).

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в сроки, установленные кафедрой, указанная работа, отзыв научного руководителя, рецензии и заключение кафедры передаются в государственную экзаменационную комиссию.

В ходе защиты научного доклада проверяется сформированность компетенций: УК-1-2-3-4-5-6; ОПК-1-2 и все ПК по направлению 38.06.01 Экономика с учетом профиля подготовки.

6.2.2. Требования к структуре и содержанию научного доклада

Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе университета (портфолио аспиранта).

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Объем научного доклада составляет от 1 до 1,5 авторского листа.

Тексты научных докладов подлежат проверке на объем неправомерных заимствований на кафедре. Итоговая оценка оригинальности текста научного доклада определяется в системе «Антиплагиат. ВУЗ» и закрепляется на уровне не менее 85%. Допускается повышение уровня заимствований в научном докладе на 10 % по решению кафедры в зависимости от корректности цитирования. Кафедра готовит полнотекстовый отчет о результатах проверки на объем заимствований.

Научный доклад должен быть сброшюрован в мягком переплете.

Научный доклад прошивается в следующем порядке:

1. Титульный лист
2. Содержание
3. Введение
4. Основная часть (параграфы и подпункты)
5. Выводы по главам
6. Заключение
7. Список использованных источников (в алфавитном порядке)
8. Приложения (при необходимости)

В научный доклад вкладываются следующие документы:

1. Заключение кафедры о допуске аспиранта к защите научного доклада
2. Отзыв научного руководителя
3. Две внутренние рецензии
4. Внешняя рецензия на бланке организации или с печатью (желательно)
5. Отчет о проверке текста научного доклада на наличие плагиата.
6. Диск с электронной версией доклада (диск подписать).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту доклада, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух параграфов.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

6.2.3. Требования к оформлению научного доклада

Текст доклада должен быть отпечатан на компьютере через полтора межстрочных интервала с использованием шрифта Times New Roman Cyr №14. Расстояние от границы листа до текста слева - 25 мм, справа - 10 мм, от верхней и нижней строки текста до границы листа - 20 мм. Номер страницы ставится внизу в центре шрифтом № 10. Абзацы в тексте следует начинать с отступа, равного 12,5 мм. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы.

Основная часть научного доклада состоит из параграфов и пунктов (при необходимости). Параграфы должны иметь порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами с точками в конце. Номер пункта состоит из номера параграфа и собственно номера пункта, разделенных точкой. В конце названия подраздела точка не ставится.

Заголовки параграфов следует записывать с абзаца с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Переносы слов в заголовках не допускаются. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

Расстояние между заголовком и текстом должно быть 15 мм, а между заголовками параграфа и пункта - 10 мм. Каждый раздел научного доклада рекомендуется начинать с нового листа (страницы).

В тексте доклада могут быть перечисления. Перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис или, при необходимости ссылки на одно из перечислений, строчную букву, после которой ставится скобка (без точки). Если необходима дальнейшая детализация перечислений, используют арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

Каждый пункт, подпункт и перечисление следует записывать с абзацного отступа.

Формулы, содержащиеся в научном докладе, располагают на отдельных строках, нумеруют сквозной нумерацией арабскими цифрами, которые записывают на уровне формулы справа в круглых скобках. Например, первую формулу обозначают - (1). Непосредственно под формулой приводится расшифровка символов и числовых коэффициентов, если они не были пояснены ранее в тексте. Первая строка расшифровки начинается словом «где» без двоеточия после него. Выше и ниже каждой формулы должно быть оставлено не менее одной свободной строки.

Допускается нумерация формул в пределах параграфа. В этом случае номер формулы состоит из номера параграфа и порядкового номера формулы, разделенных точкой, например (2.4).

Все используемые в научном докладе материалы даются со ссылкой на источник. В тексте доклада после упоминания материала проставляются в квадратных скобках номер, под которым он значится в списке используемых источников, и номер страницы, например: [5, с. 42].

В ссылках на разделы, пункты, формулы, перечисления следует указывать их порядковый номер, например: «... в разделе 1», «... по п. 3.3.4», «... в формуле (3)».

Сокращения слов в тексте не допускается, кроме установленных ГОСТ. Условные буквенные и графические обозначения, а также обозначения единиц физических величин необходимо принимать в соответствии со стандартом.

Текст научного доклада должен быть кратким, четким и не допускать различных толкований.

В тексте научного доклада не допускается:

- сокращать обозначения единиц физических величин, если они употребляются без цифр, за исключением единиц физических величин в таблицах и в расшифровках буквенных обозначений, входящих в формулы и рисунки;
- использовать в тексте математический знак минус (-) перед отрицательными значениями величин. Нужно писать слово «минус»;
- употреблять знаки (<, >, *, №, %) без цифр.

Числовые значения величин с обозначением единиц физических величин и величин счета следует писать цифрами, а число без обозначений единиц физических величин и единиц счета от единицы до девяти - словами.

Если в тексте научного доклада приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической величины, то ее указывают только после последнего числового значения, например: 1; 1,5; 2%.

В тексте доклада перед обозначением параметра дают его пояснение. Например: *текущая стоимость С*.

Цифровой материал, как правило, оформляют в виде таблиц. Пример оформления названия таблицы:

Таблица 1

Динамика инвестиций в природоохранную деятельность за последние три года

Объем инвестиций	2014 г.	2015 г.	2016 г.

Таблица может иметь название, которое следует выполнять строчными буквами (кроме первой прописной) и помещать над таблицей. Заголовки граф и строк таблицы начинают с прописных букв. Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Заголовки граф могут быть записаны параллельно или перпендикулярно (при необходимости) строкам таблицы. Высота строк в таблице должна быть не менее 8 мм. Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой: (1.2).

Над верхним правым углом таблицы помещают надпись «Таблица...» с указанием ее номера, например: «Таблица 1». При наличии наименования его пишут под словом «Таблица...».

Если строки или графы таблицы выходят за формат страницы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку или боковик. Допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. Для этого нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Слово «Таблица...» указывают один раз справа над первой частью таблицы. Над

другими частями таблицы также справа пишут слова «Продолжение таблицы...» с указанием ее номера. Название при этом помещают только над первой ее частью.

Если все показатели, приведенные в графах таблицы, выражены в одной и той же единице физической величины, то ее обозначение необходимо помещать над таблицей справа, а при делении таблицы на части - над каждой ее частью.

Графу «Номер по порядку» в таблицу включать не допускается. При необходимости порядковые номера показателей указывают в боковике таблицы перед их наименованием.

Повторяющийся в графе таблицы текст, состоящий из одиночных слов, чередующихся с цифрами, допускается заменять кавычками. Если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словами «То же», а далее кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, марок, знаков, математических символов не допускается.

На все таблицы научного доклада должны быть даны ссылки в тексте по типу «...табл. 1».

Допускается помещать таблицу вдоль длинной стороны листа. К тексту и таблицам могут даваться примечания. Причем для таблиц текст примечаний должен быть приведен в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы. Примечания следует выполнять с абзаца с прописной буквы. Если примечание одно, его не нумеруют, и после слова «Примечание» ставится тире, а текст примечания следует начинать тоже с прописной буквы. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без точки после них.

Иллюстрации могут быть расположены как по тексту доклада, так и в приложении. Их следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией, за исключением иллюстраций приложений. Если рисунок один, то он обозначается «Рис. 1». Допускается нумеровать иллюстрации в пределах параграфа, например: Рис. 1.1.

Иллюстрации могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещают после пояснительных данных, например:



Рис. 1. Логотип компании Umbrella Corporation

Если рисунок располагается на нескольких листах, то на каждом последующем листе указывается номер рисунка, за которым следует слово «Продолжение».

Ссылки на иллюстрации дают по типу «... в соответствии с рис. 2» при сквозной нумерации и «... в соответствии с рис. 1.2» при нумерации в пределах раздела.

Иллюстрации, таблицы, текст вспомогательного характера допускается давать в виде приложений. Приложение оформляют как продолжение научного доклада на последующих его листах. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием наверху

справа слова «Приложение», после которого следует арабская цифра, обозначающая его последовательность.

Приложение должно иметь заголовок, который записывают симметрично тексту с прописной буквы отдельной строкой. Если в докладе одно приложение, оно обозначается «Приложение 1».

Все приложения должны быть перечислены в содержании документа с указанием их номеров и заголовков.

В тексте научного доклада на все приложения должны быть даны ссылки, например: «... в приложение 1».

Для пояснения отдельных данных, приведенных в работе, их следует обозначать надстрочными знаками сноски.

Сноски располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой они обозначены, отделяя от текста короткой тонкой горизонтальной линией с левой стороны.

Знак сноски выполняют арабскими цифрами со скобкой на уровне верхнего обреза шрифта непосредственно после того слова, числа, предложения, к которому дается пояснение и перед текстом пояснения. Допускается вместо цифр выполнять сноски звездочками, но применять не более четырех звездочек. Нумерация сносок должна быть сквозной.

Список использованных источников, включающий литературу, отчеты, интернет-ресурсы указывается в конце научного доклада (перед приложением) и составляется в алфавитном порядке.

Сведения о книгах (монографии, учебники, справочники и т.п.) должны включать: фамилию и инициалы автора (авторов), название книги, город, издательство, год издания, количество страниц. При наличии трех и более авторов допускается указывать фамилию и инициалы только первого из них и слова «и др.». Наименование места издания необходимо приводить полностью в именительном падеже, допускается сокращение названия только двух городов - Москва (М) и Санкт-Петербург (СПб).

Сведения о статье из периодического издания должны включать: фамилию и инициалы автора, заглавие статьи, наименование издания (журнала), наименование серии, год выпуска, том, номер издания (журнала), страницы, на которых помещена статья.

Сведения об отчете о НИР должны включать: заглавие отчета (после заглавия в скобках приводят слово «отчет»), его шифр, инвентарный номер, наименование организации, выпустившей отчет, фамилию и инициалы руководителя НИР, город и год выпуска, количество страниц отчета.

Сведения о стандарте должны включать: обозначение и наименование стандарта.

На последнем листе научного доклада ставится подпись автора и дата сдачи на выпускающую кафедру для допуска его к защите.

6.2.4. Процедура защиты научного доклада

В соответствии с Положением о порядке проведения ГИА по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (утверждено протоколом заседания Ученого совета от 20 сентября 2016 г. № 1) к защите научного доклада допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие научно-учебный план работы по соответствующим программам подготовки в аспирантуре.

Процедура защита научного доклада по итогам НКР должна сопровождаться электронной презентацией. Структура слайдов и их содержание согласовывается с научным руководителем. Раздаточный материал перед защитой распечатывается в необходимом количестве экземпляров и раздается членам ГЭК.

Процедура защиты научного доклада включает:

- представление аспиранта (называются фамилии, имя, отчество, тема, научный руководитель);
- доклад о поставленных целях и задачах, полученных результатах и выводах, их теоретической и практической значимости (10-15 мин);
- заслушивание отзыва руководителя, рецензий и заключения кафедры по результатам НКР аспиранта;
- ответы аспиранта на сделанные замечания;
- вопросы членов ГЭК и присутствующих на защите доклада к выпускнику;
- обмен мнениями о работе, в котором могут принять участие члены ГЭК, руководитель, консультант, рецензенты и все желающие (слово присутствующим предоставляет председатель ГЭК);
- заключительное слово автора работы, в котором он может разъяснить положения, вызвавшие неясность или возражения, дать необходимые справки, привести дополнительные аргументы, поблагодарить руководителя, преподавателей и рецензентов за помощь в работе.

После окончания защиты доклада члены ГЭК обсуждают результаты представления научного доклада. Обсуждение результатов по представленному докладу проводится на закрытом заседании ГЭК на основании выступления выпускника, ответов на вопросы (с учетом отзыва руководителя и рецензентов).

Текст доклада сдается в Управление подготовки научных кадров для регистрации и хранения в архиве.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется протокол ГЭК.

6.2.5. Критерии оценки научного доклада

Критериями оценки защиты научного доклада являются:

- обоснование актуальности исследования,
- представление результатов исследования и обоснование научной новизны,
- аргументированность выводов, их соответствие заявленным целям и задачам,
- практическая (теоретическая) значимость НКР,
- методологическая четкость и достоверность полученных результатов,
- наличие публикаций в российских и зарубежных рецензируемых изданиях, в том числе в журналах из перечня ВАК,
- качество выполнения презентации.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач,

значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. В докладе нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не в полной мере обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

Оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

ОТЗЫВ

научного руководителя

(ученая степень, звание, ФИО)

на научно-квалификационную работу аспиранта

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

На тему _____

Научно-квалификационная работа выполнена в объеме (стр.) _____

Характеристика научно-квалификационной работы:

Структура и основное содержание

Актуальность исследования

Объект и предмет исследования

Цель и задачи исследования

Научная новизна и теоретическая значимость

исследования Замечания и рекомендации

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа аспиранта _____

(Ф.И.О.)

является/не является самостоятельным исследованием

соответствует/не соответствует

требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

На основании результатов научно-квалификационной работы рекомендую допустить / не допускать аспиранта (Ф.И.О.) к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.¹

Научный руководитель _____

(подпись)

(ФИО, ученая степень, звание)

« _____ » _____ 20 ____ Г.

¹ Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА»

(ФГБОУ ВО «РЭУ имени. Г.В.Плеханова»)

ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____ (полное наименование кафедры/ структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

_____ (фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____

_____ (код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) _____

_____ (код и наименование профиля подготовки)

на тему _____

Тема утверждена приказом № ____ от ____ (вписать реквизиты приказа об утверждении темы)

Научный руководитель _____

_____ (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № ____ от ____ (вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане²

2. Структура работы³

3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы⁴

4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

_____ (указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том

_____ числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

² Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

³ Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения

⁴ Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме

5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению НКР

Научно-квалификационная работа соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года⁵

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта (*инициалы, фамилия*) на тему (*название темы*) по направлению подготовки (*код и наименование направления подготовки*) по научной специальности (*шифр и наименование научной специальности*) **рекомендуется/не рекомендуется** к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии.

Заключение принято на заседании _____
(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - __ чел.,
«против» - __ чел., «воздержалось» - __ чел.,

протокол №__ от _____ 201_ г.

Заведующий
кафедрой /руководитель
структурного подразделения,
ученая степень, ученое звание

(личная подпись)

(Ф.И.О.)

⁵ п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Г.В.
ПЛЕХАНОВА»**
(ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В.Плеханова»)
ВОЛГОГРАДСКИЙ ФИЛИАЛ

«Допустить к защите»
Заведующий кафедрой

«__» _____ 201_ г.

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
по результатам
НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Тема доклада: _____

Выполнил:
Ф.И.О.
аспирант
кафедра _____
направление подготовки _____
(код и наименование)
профиль подготовки _____
(цифр научной специальности)

Одобрено:
Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

(личная подпись научного руководителя)